





CS 325/
17



ESCHANTILLON
DES PRINCIPAVX
PARADOXES DE
LA PAPAUTE', SVR
les poinçts de la Religion
controuersez en
ce temps.

*Recueillis des propres escrits de ses plus
approuuez Docteurs.*

PAR ANDRE' RIVET, Poicteuin.

La page suiuite monstrera l'ordre des matieres traittees
en cette partie.

Iehan 9.41

*Si vous estiez aueugles vous n'aurez point de peché : mais main-
tenant vous dites, Nous voyons : pour tant demeure vostre peché.*



A LA ROCHELLE,
Par les Heritiers de H. HAVLTIN.
M. D. C. III.

*Griseud
curé de St. Conce*

L'ORDRE DES MATIERES ici traittees.

CHAP. I.

De l'Ecriture sainte & de l'Eglise.

CHAP. II.

De la puissance & autorité du Pape, par dessus l'Eglise, les Conciles, & consequemment l'Ecriture, selon la doctrine nouvelle de la Papauté.

CHAP. III.

De l'Idolatrie en l'innocation des Saints.

CHAP. IIII.

De l'Idolatrie en l'adoration des Images.



A TRESHAVT
ET TRES-PVISSANT
SEIGNEVR , CLAVDE
Seigneur de la Tremoille,
Duc de Thouars , Pair de
France, Prince de Talmond.
&c.



ONSEIGNEVR,
*Voyant de tous co-
stex l'impieté des
faux Docteurs s'au-
gmenter & accroi-
stre , & auoir sur
tout en ce temps , passé par dessus les plus
hautes chaussees, comme vn debordemēt
& deluge uniuersel : ie me suis repre-
senté que rien n'aduiant qui n'ait esté
long temps deuant predict & denoncé,
afin que les enfans de Dieu, comme bien
aduertis, declinent les coups qu'ils voyēt*

ā ij

EPISTRE

- Tit. 1. *venir de loin, & se tenans soigneusement*
sur leurs gardes, retiennent ferme la pa-
role fidelle qui est selon instruction, as-
 2. Thes. 2. *seurez que l'efficace d'erreur, n'aura lieu*
qu'en ceux qui perissent, & n'ont point
receu la dilection de verité pour estre
saueuz. Mais principalement ie me suis
trouué du tout consolé, quand ie me suis
rencontré sur le lieu auquel l'Esprit de
Dieu, parlant de la venue & des actiōs
de ces gens corrompus d'entendement,
reprouez quant à la foy, adiouste cet o-
racle : Qu'ils n'aduanceront plus outre,
& que leur folie sera manifestee a tous,
comme a esté celle de Iannes & Iambres
 2. Tim. 3. *qui ont résisté a Moysé.*

Plus encore, voyant de nostre temps
l'accomplissement de cette prophetie
s'aduancer grandement : Dieu ayant
tellement confondu les langues, & iuste-
ment auéglé les entendemens des ba-
stisseurs de Babel, qu'estans tombez en
vn esprit d'estourdissement, ils descou-
urent si ouuertement leur honte & tur-
pitude aux yeux de tous les hommes, &
proposent si grossierement leurs inepties

D E D I C A T O I R E .

Et impietez, que c'est merueille comme il y en a encore de si aveugles, qu'en une si grande lumiere ils ne puissent voir ce qui se presente si manifestement aux sens des moins experimentez. Car Dieu a permis que l'effronterie gagnant le dessus en ses aduersaires, ils ayent quitté pour la pluspart le vestement de brebis, les dissimulations, excuses & palliations, & sans crainte de Dieu, sans honte des hommes expose en public, ce dont leurs plus deshôtez Ancestres eussent rougi: pour voir en eux practiqué ce qu'on dit, que celuy qui a une fois passé les bornes de vergongne, tombe à la fin en une extreme impudence.

Or graces à Dieu, qui par le ministère de l'Euangile, a, selon sa promesse, descouvert leur folie, & arresté le cours impetueux de ce furieux torrent, preuenant la perdition d'une infinité d'ames qui eussent esté exposees à son rauage, & peut estre abysmees dans la mer impure de tant d'abominables erreurs. C'est par sa singuliere misericorde que nous en sommes deliurez, & de luy vient

EPISTRE

*ce gouſt bien diſpoſé, par lequel ſauou-
rans la verité, nous diſcernons le doux
d'auec l'amer, & le poiſon mortel d'auec
les viâdes ſalutairement nourriſſantes.*

*Ceux qui ſont pouſſez de ce ſentimēt,
ne peuuent qu'ils ne ſoient charitablemēt
deſireux de procurer aux autres le meſ-
me bien par toutes voyes poſſibles : &
qu'ils n'adioignent a leurs continuelles
prieres, tout ce qu'ils peuuent auoir d'in-
duſtrie, pour arracher le bandeau de
ceux, qui n'ont encore les yeux deſſillez
& ouuerts en vne ſi grande clarté, &
courent ſans apprehenſion au precipice
duquel ils ignorent le danger. C'eſt ce
qui m'a meu a drefſer ce petit eſcrit, cō-
me vn eſchantillon coupé d'une plus
grande piece, pour eſſayer auſſi, entant
qu'en moy eſt, a donner la main à ceux
qui ſont encore detenuz par la piperie
de ces hommes ruſez a cauteleuſement
ſeduire. Car ie ne diſſimuleray pas, qu'ē
faifant ce petit recueil premierement
pour mon particulier vſage, ie ne me
ſoy' trouué beaucoup fortifié, par la com-
paraiſō de la ſimple beauté de la verité,*

DEDICATOIRE.

*avec la deformité du mensonge : Et que la hardiesse , ou plustost impudence de ceux qui le defendent, ne m'ait grandement haussé le courage, pour le detester & combattre avec plus d'assurance. Et diray franchement, que plus i'advance en la cognoissance de la procedure & des doctrines Papistes , plus elles me sont odieuses : croyant que ce qu'il y en a d'autrement affectionné ne vient d'autre source que de l'ignorance d'icelles. Afin donc qu'ils la cognoissent hideuse comme elle est , ie leur adresse ce petit secours accompagné de celui d'une infinité d'autres qui les peuvent relever de la peine qu'il y a a desbrouiller cette quintessence d'impiété des escrits aduersaires. Je sçay qu'il y en a qui le pourroient faire d'eux-mesmes , mais qui sont en tel estat qu'ils craignent que la verité se manifeste a eux, & les sollicite à leur deuoir : qui aiment (dit Tertul-
lian) d'ignorer ce que les autres se res-
ionissent d'auoir cognu , ayans desia ce In. Apol. c. 8.
preiugé en eux , que ce qu'ils ne sça-
uent pas , est ce qu'ils ne sçauroient*

EPISTRE

hair s'ils le sçauoient.

J'ay commencé par quatre poinçts que i'ay iugez entre les controuerses de ce temps estre des plus importans : Estimant auoir beaucoup gagné si ie contrains les aduersaires de se charger eux-mesmes de ces crimes : d'auoir denigré & abbaissé la parole de Dieu, et assuietti la Maiesté des saintes Bibles à l'autorité des hommes, esleué vn homme par dessus toute l'Eglise, voire Dieu mesme, & partagé son honneur avec les creatures raisonnables, sensibles, & insensibles. Ce que j'ay fait le plus clairement qu'il m'a esté possible, et ce par leurs propres maximes, ayant avec toute la simplicité & fidelité de laquelle je me suis peu aduiser, traduit en nostre langue celles que j'ai tirées de leurs escrits latins.

Or ce petit labeur M O N S I E U R, quel qu'il soit, vous appartient de tout droit, & s'il a quelque chose de recommandable (ce que je ne presume pas) ce ne sera que bien peu de moisson pour la semence que vous avez abondamment jettée en vn sterile chāp.

DEDICATOIRE.

Il est vray que j'ai desia cet aduantage (qui ne m'est pas peu) que ce dessain vous a pleu, que vous en auez approuué les commencemens. Et i'estime que si i'ay deferé a vostre jugement, le donnât au public, cela me doit seruir d'un grand bouclier cõtre tous ceux qui voudront iuger sinistrement de ma delibération, & desquels la censure peu charitable me chargeroit de temerité. J'espere de plus, que ceux la mesme, s'ils ont de la pieté & capacité, seront incitez à mieux faire, & trauailler plus heureusement en cette besongne, en laquelle plusieurs peuuent estre employez, sans s'entrechoquer, en estant le champ large & grand, duquel ie n'ay couru qu'un bien peu d'espace.

Vous le sçauiez MONSEIGNEVR, & cognoissez, graces à Dieu, combien il est fertile en semblable yuroye. Et permettez moy que ie tesmoigne ici a toute l'Eglise, que mille fois i'ay oui vostre bouche publier les louanges de Dieu, qui vous a fait voir & quitter cette ordure, & vous ayant viuifié par sa mi-

EPISTRE

Jerem. 2.

*sericorde , vous nourrit tous les iours
au milieu des siens de la pasture de vie,
& vous abbreuve des claires fontaines de
sa verité , au lieu du borbier des cister-
nes creuassées, lesquelles ne contiennent
point d'eaux. Que mille fois ie vous ai
oui parler de ces differens avec telle co-
gnoissance de cause, que vous avez ravi
ceux qui s'y sont exercez avec grand la-
beur au milieu de l'Escole : que l'asseu-
rance que vous avez de la solidité de vo-
stre creance, vous fait constamment de-
sirer de la perpetuer en vostre maison,
& designer desia les moyens d'y parue-
nir par une sainte & diligente instru-
ction de vostre posterité. Heureux des-
sein, en la resolution duquel vous avez
senti un bon-heur de la bonté de Dieu,
qui le vous a facilité par l'ottroy d'une
aide qui conspire avec vous , comme en
toutes bonnes choses , particulierement
en ce poinct, la pieté de laquelle conioin-
te à la vostre en une sainte perseuerä-
ce , fait attendre a tous les gens de bien,
des fruiçts condignes de tels arbres.*

Mais desia tous ces gens de bien

DEDICATOIRE.

vous sont tesmoins que vous en avez largement produit, & que vostre profession de l'Evangile n'a point esté en paroles seulement, mais accompagnée de bonnes preuues par vallables effects. I'ay veu que les trauaux vous ont esté plaisirs, lors que vous les auez employez en ce fait, que pour l'aduancement du regne de Dieu, vous auez reputé vos pertes vn grand gain, vostre dommage aduantage. Et encore à present ie loüe Dieu de vous voir autant que iamais en ce bon estat, auquel, comme ie m'asseure qu'il vous conseruera, aussi ie vous exhorte en son nom de perseuerer iusques a la fin, & continuer en vous approuuant a luy, a vous obliger d'une obligation perpetuelle, toute la religieuse posterité. A laquelle (si elle daigne regarder ce liuret) ie vous laisse vn tesmoignage veritable de ma recognoissance : puis, qu'outre cette generalle cause qui vous rend tous les bons redeuables, ie me sens lié & astrainct particulierement, par tant de bienfaicts, par lesquels vous m'avez par plusieurs fois acquis pour

EPISTRE

vous vendiquer a iuste tiltre l'entiere possession de moy & des miens. Entre lesquels vous auez aussi receu mon frere pour vn obiect de vos liberalitez, par le moyen desquelles s'estant, sans autre sollicitude, employé a l'estude des saintes lettres, il se prepare maintenant, selon vostre recommandable intention, à les employer a l'edification de l'Eglise. Dieu nous face a tous deux la grace, que, cōme vous l'avez esperé, elle retire de nous les fruiets de vostre louable preuoyance : & luy vneille susciter a vostre exemple des peres nourrisiers par la beneficence desquels, nous puissions voir entretenue & nourrie vne pepiniere d'arbrisseaux, qui puissent seruir en leur temps, au bastiment de ce magnifique tēple de Dieu, dans lequel ie le prie de tout mon cœur

MONSEIGNEVR,

Qu'il vous conserue à iamais, comme il vous a fait vne des pierres viues d'iceluy : vous accroissant tous les iours le zele de sa maison, pour seruir à sa gloire, à vostre bien & salut eternal. De vostre Thouars le 1. de Nouéb. 1602.

Vostre tres-humble & tres-obeissant Seruiteur

ANDRE RIVET.



LES PRINCF PAUX
PARADOXES DE LAPA-
PAUTE', SVR LES POINCTS
de la Religion controuerse
en ce temps.

PREFACE.



OMME il importe grandement que la verité de Dieu soit presentee a son Eglise en sa saincte nudité, sans estre fardée ou enduitte d'aucun ornement emprunté: afin qu'elle puisse estre veüe en sa beauté plus naifue, d'autant plus cognoissable, que plus il y paroist de simplicité: Aussi estime-ie, estre fort expedient que le mensonge soit descouuert & despouillé de tous habits qui pourroient aucunement cacher sa deformité: à ce que de ces deux contraires opposez l'un à l'autre, l'un soit

P R E F A C E

embrassé & receu sans empeschemēt, l'autre detesté & banni sans retardement, du milieu des enfans de Dieu. Dessein contre lequel Satan apporte toute resistance à luy possible , ne craignant rien tant que le iour , que ce feu diuin, la clarté & chaleur duquel (dit Origene) est tousiours sur l'autel où se trouue la vraye predication de la foy , deuant lequel la verité comparee au mensonge iette plus de clarté. Pour cette cause, il traualle soigneusement, à ce que cette lumiere ne iette plus ses rayons sur le cloaque de ses doctrines, lesquelles il voile de tapisseries qui trompent les yeux , & environne de parfums delicieux , pour surprendre ceux qui au trauers de tout cela ne pourront voir ou flairer son mortel aconite. De la vient que les heretiques conduits par ce serpent rusé, cachent leur intention (dit Athanase) & en escriuāt vsent pour apast des termes de l'Escrature, afin de tirer subtilement en leur malice les simples ignorans. Cet ar-

P R E F A C E

tifice s'est tousiours descouvert en tous ceux qui possédez par l'Ange des tenebres, se sont opposez au soleil de Iustice : mais iamais tant qu'en nostre siecle, où ce maudit aduersaire a ietté ses derniers efforts pour soutenir le regne de son Anti-christ esbranlé, par le moyen de ceux qui a-
2. Tim. 3.
Rom. 16.
yans apparence de pieté, ont renié la force d'icellé : Et par douces paroles de flatterie seduissent les cœurs des simples. La troupe en est si grande, & leurs pernicieuses entreprises si cognues qu'on ne peut estre touché du zeile d'aduancer la gloire de Dieu & le salut du prochain, & n'estre point encouragé a resister au commencement & progrès de ces abominables proiets. De fait, Dieu a suscité grand nombre de ses seruiteurs pour descourir telles fraudes, & s'est tellement serui de leurs labeurs, que nonobstant les vanteries orgueilleuses des Sophistes, le desmentir est demeuré au mensonge, & la vergongne de la Paillarde a esté exposée en veue

P R E F A C E

en plaine rue. Mais comme nous voyons tous les iours croistre des nouvelles testes à cette Hydre apres les premieres couppees: il nous faut aussi trauailler a retrancher par le glaiue de la parole de Dieu ces dernieres nées. Voyant doncques, qu'estant cōuaincus, ils nient souuēt leurs doctrines, comme faisoient iadis * leurs de-
* Clem. A-
lex. Strom.
lib. 7.
uanciers, & rougissent de confesser ouuertement, ce qu'ils se glorifient d'enseigner clandestinement; Et que d'ailleurs c'est vn de leurs principaux artifices, de nous obiecter iniurieusement mille blasphemes de leur inuention pour rendre la Doctrine Saincte, odieuse, & nous imputer que nous auons troublé l'eau, afin que la haine qu'ils nous portent ne semble estre mal fondée: i'ay pensé qu'il ne seroit pas mal à propos, de représenter par leurs propres paroles l'horreur de leurs mysteres, & opposer a leurs calomnieuses obiections, vne veritable descouuerte de leur turpitude, telle qu'on la peut tirer de leurs discours
sur les

PREFACE

sur les differents meus en ce siecle és matieres qui concernent la Religion. Labeur, duquel ie laisse le iugement à ceux qui le liront, me contentant du tesmoignage que me rend ma conscience, que i'y ai esté poussé d'un saint desir de l'aduancement du regne de Dieu : Et ne recherche pour l'entier accomplissement de mes souhaits en ce fait, sinon d'induire ceux auxquels Dieu a donné, avec le loysir, plus de moyens & de dexterité, à entreprendre vn œuvre plus parfait en ce genre ; à la grande confusion de l'impiété des Docteurs de mensonge : Entre lesquels les Iesuites ayans obtenu le dessus, & entrepris l'opiniastre desseñce des plus absurdes absurditez : il ne faudra que leurs nouueaux escrits pour dresser vn bien ample inuentaire, des plus grandes enormitez qui furent iamais ouïes. N'estant autre le but de telles gens que de rechercher vne victoire imaginaire, au mespris de toutes bonnes & solides raisons : Et persister plaussiblement en

A

P R E F A C E

2. *Thef.* 2.

l'erreur auquel ils se sont pour iamais
 afferuis : n'ayant plus grande crainte
 que d'estre reduits a vne droitte pro-
 fession de la vraye foy. Les voyant en
 ce desplorabile estat par vn iuste iuge-
 ment de Dieu , qui enuoye efficace
 d'erreur a ceux qui n'ont point re-
 ceu la dilection de verité pour estre
 sauuez : nous ne pouuons pas beau-
 coup esperer des effects de nos ad-
 uertissemens pour leur regard. Mais
 peut estre que cet Eschantillõ touche-
 ra ceux qui seduicts par eux, ne laissent
 de souspirer apres le salut eternel , &
 desirer de paruenir a la cognoissãce
 de verité. En tout cas les fideles, pour
 lesquels sur tout ie traueille, en rece-
 urõt quelque fruit & consolation, &
 seront esmus a donner gloire a Dieu,
 qui les a retirez de ce borbier : avec
 vne saincte indignation contre les
 prestiges de l'Anti-christ , & ses
 blasphematoires maximes , telles
 qu'elles n'ont besoin , pour estre
 suffisamment refutees , que d'estre
 simplement proposees. I'attens cette

P R E F A C E

benediction de Dieu , auquel ie l'ay
demandee : & assure de l'obtenir , ie
commencerai par la consideration
des outrages vomis contre sa sainte
parole.

A ij

THE
STATE OF
NEW YORK
IN SENATE,
JANUARY 1, 1900.

1



DE L'ESCRITVRE SAINCTE ET EN CON- SEQUENCE DE L'EGLISE.

CHAPITRE I.



A sentence de S. Augustin merite d'estre pesce^a *Qu'est-ce, dit* ^{a Aug. de} *il, que religion, sinon vera relig.* le service de la divinité, lié & astringent à un seul Dieu & à ses commandemens & volonté ? Et de vray si les fidelles ont l'honneur d'estre citoyens des cieux, ^b cōbourgeois des Saints, & domestiques de Dieu, il est du tout necessaire qu'ils soyent assubiectis aux loix du Roy des Rois, pere de famille en ceste illustre maison. ^c Vous ^{c Deut. 1. 2. & 12. 32.} n'adiousterez rien à la parole que ie vous commande, & n'en diminuerez rien (disoit le Seigneur) afin de garder les commandemens de l'Eternel vostre Dieu, lesquels ie vous commande. Ceste parole

à Ps. 19. 8. est d la loy de l'Eternel, entiere, restaurant l'ame : le tesmoignage de l'Eternel assésuré, donnant sapience au simple : les mandemens de l'Eternel vrais, resiouissans le cœur, le commandement pur, faisant que les yeux voyent. C'a esté la creance de Dauid, à laquelle souscrit S. Paul, quand

c 2. *Timoth.* 3. 16. 17. il recognoist que e toute l'Ecriture diuinement inspiree, est profitable a endoctriner, conuaincre, & corriger, & instruire selon iustice, afin que l'homme de Dieu soit accompli & parfaictement instruiet a toute bonne ceuvre. Si en l'Ecriture vous requerez de l'autorité, elle est diuinement inspiree : si l'vsage, elle enseigne, redargüe, corrige & instruiet. Si la fin, elle conduict l'homme de Dieu à la vraye perfection. Que peut on recercher au dela ? Cest ce qui a meu S. Augustin d'escrire hardiment

f *Aug. de doct. christ.* lib. 2. c. 9. que f tout ce qui contient la doctrine de la foy & des mœurs, se trouue es choses qui sont ouuertement mises en l'Ecriture Sainte : & qui a faiet dire a Chrysost.

g *Chrys. ad Thef.* 2. ho. 3. Tout est clair & ouuert par les Escritures saintes : par icelles tout ce qui est necessaire est manifeste. Cela mesme a faiet h adorer à Tertulian la plenitude de l'Ecriture, & maudire hardiment de par Dieu ceux qui y veulent adiouster ou diminuer.

i *ib.* 2. c. 11. Irenee a recognuⁱ que c'est vne coustume des heretiques, quand ils sont conuaincuz

par les Escritures , les accuser comme si elles auoient faute d'auctorité, ou s'il y auoit en icelles quelque chose de mal faict & de dire qu'on ne peut sans l'ayde de la tradition puiser en icelle la verité.

Que si a ceste heure nous recerchons de recognoistre ceux qui, selon le commandement de Dieu, ne desirent rien tant que d'examiner toutes doctrines à la verité de ces asseurez principes, & les distinguer d'avec ceux qui les accusent d'insuffisance & d'obscurité, il semble que la chose ne soit que trop aisée au milieu des contestations de ce temps. Et cest chose bien estrange qu'entre ceux qui se disent Chrestiens, il s'en trouue bon nombre qui taschent de toute leur puissance & industrie à rendre suspect le tesmoignage de celuy duquel ils osent, a faux tiltre, porter le nom, pour dresser les inuentions humaines, voire diaboliques, au plus eminent lieu du temple, & obliger les consciences à despendre entierement de leurs volontez.

Mais puis que ceux que nous disons en estre venus à ce comble d'impieté : recognoissent avec nous, que ^k *violer la maiesté des Saintes Bibles*, est un tesmoignage qu'on se desfie de sa mauuaise cause : il ne faut point douter quilz n'employent toute leur rhetorique a se purger de ce cri

^k *Campia. rat. 1.*

me, ſi nous ne les introduiſſons eux meſmes ſ'accuſans, quād ils produiſent leurs paradoxes blaſphematoires en tous leurs ecrits, eſquels ſans les rechercher trop curieusement, ils ſe trouuent en ſi grand nōbre, qu'à peine nous donnent-ils le loisir d'en faire choix pour leur aſſigner à chacun ſon propre lieu.

Neantmoins ie ſçay que ſi on en veut croire Bellarmin & ſes complices en leurs ſimples negations, nous aurons grand tort de pretendre cela. Et ne ſe trouuera point de plus religieux admirateurs de l'Eſcriture, que ceux que nous pretendons en eſtre diffamateurs. Mais ſi nous ne produiſons les diſcours de luy & de ſes maiſtres & compagnons, nous ne demandons pas, comme il faiēt ſouuent, qu'on adiouſte foy à nos reproches. Il trouue fort eſtrange que Calvin ait dit,¹ que nous ne voulons pas à la façon des Papiſtes, laiſſer en arriere l'Eſcriture Saincte, pour acquieſcer à l'auctorité des hommes. Il veut qu'on ne puiſſe qu'avec vn tres-impudent menſonge les accuſer de l'erreur de Scv-
endfeld & des Libertins, leſquels ſous le pretexte de leurs vaines reuelations, ont eſtimé les Eſcritures inutiles, & les ont indignement meſpriſees. Toutesfois deuant que d'imputer a tant de gens ce tresimpudent menſonge, il cuſt bien faiēt d'exami-

¹ Bellarm.
de verb. Dei
lib. 1. c. 2.

ner les trop impudens escrits de ceux qui ont donné vne tant iuste occasion de croire des Papistes ce qu'ils en ont publié , & ne luy faut qu'ouurir les yeux sur ses propres œuures, pour luy faire monter au front la couleur de la robbe qu'il a acquise, pour auoir maintenu le mensonge sans front, si toutesfois il est encor en estat de rougir, & donner gloire à Dieu par la confession d'une si damnable faute.

Et quoy; si le dire de Calvin est confirmé par la propre confession des aduersaires, n'aurons nous pas occasion de faire valoir pour nous ce que les fideles disoient

iadis en autre matiere, ^m *nos ennemis en seront inges ?* Qu'a dit Calvin qui n'ait esté ^{m Deut. 32. vers. 31.}

publié haut & clair à Rome, mesme par l'Euesque de Bitonte ? Car discourant de l'vtilité qu'il pretend auoir esté conferee a son Eglise, par les heresies suruenues, il tombe en fin a ceste franche confession: ^{n Cornel. Bitont. ad Rom. c. 6. pag. 279.}

Helas ! (dit-il) avec quel dommage les saintes Escritures estoient-elles iadis mesprisees parmi nous ? Je ne scay quelle espi-neuse & fascheuse theologie, des instants, des relations, des quidditez, des formalitez &c. estoit en vogue. Et encor tout cela traité par syllogismes entortillez artificieusement, & tant seulement par arguties humaines, lesquelles certes peuent estre refutees par la mesme auctorité, par la-

quelle elles ſont receues. Tout l'aage de l'homme s'employoit apres les decrets des hommes, leſquels, cōme ils repugnēt entr'eux ſans eſperance de reconciliation, ſeruent de nourriture a vn perpetuel debat en tous aages. Ceſtuy-la eſtoit tenu pour grand theologien, qui pour la deffenſe de ſes petites traditions enſantoit de plus grands monſtres. Et eſtoit partie du prix de la vaine gloire, que ces gros mots, leſquels en philoſophant des ſainctes lettres ils peſoient entre les femmelettes, n'eſtoient entenduz de perſonne. Tous les conducteurs de la parole diuine auoient iurē es paroles de leurs maiſtres. De la ſont venues ſix cens ſectes, Thomiſtes, Scotiſtes, Occamiſtes, Baconiſtes, Albertiſtes, Egidiens, Alexandriens. O meſchancetē! Les Euāgiles & les Epiſtres eſtoiet lailſſees ariere. La ſapience Chreſtienne eſtoit cachee. Elle eſtoit maniee par fort peu de gens, & encores froidement, que ie ne dic, ſans ſinceritē. En voila trop pour croire que Caluin n'a pas dit ſans raiſon qu'entre les Papiſtes a eſtē lailſſee en arriere l'Eſcriture ſaincte, pour acquieſcer à l'auctoritē des hommes.

Si eſt-ce pourtant que ces pauvres ſcholatiſtiques, qui ſont ſi indignement traitēz par ce maiſtre cordelier, ont mieux ſenti de la ſaincte Eſcriture que les

aages suiuaus, comme verront tous ceux qui confererôt ce que nous en produirons en ce discours, avec les maximes de Thomas, qui est sans controuuerse le premier en ce rang. ^{o 1 part.} *La doctrine sacree*, dit il, ^{Sum. 2^a, c.} *use des* ^{rat. 1. 8.} *authoritez, prises des payens, comme d'arguments estrangers & probables, mais de l'auctorité de l'Escripture, elle argumente proprement, & par necessité: & de celle des autres docteurs de l'Eglise, argumente comme de tesmoignages qui luy sont propres, mais probablement.* Car nostre foy s'appuye sur la reuelation faicte aux Prophetes & Apostres qui ont escrit les liures canoniques, non a autre reuelation, s'il y en a eu, faicte a d'autres docteurs; suiuant le dire de saint Augustin en l'epistre a Hierosime: *Iay appris de deferer cet honneur aux seuls liures de l'Escripture qui sont appelez canoniques, de croire asseurement que leurs auteurs n'ont point erré en escrivant. Mais ie lis tellement les autres, quelque sainteté & doctrine qu'ils ayent, que ie ne croy point ce qu'ils disent estre vray, d'autant qu'ainsi l'ont ils creu & escrit &c.*

Mais peut estre ce mespris de la parole de Dieu recognu par Mussus aura esté corrigé à present. Rien moins. Bien est vray qu'ils ont esté plus diligens à la fucilleter, depuis qu'ils ont esté par nous resueillez,

p Baſ. mag.
lib. 5. cont.
Eunomium.
q in cap. 1.
epiſt. ad
Tit.

ils l'ont plus curieuſemēt eſpluchée. Mais ils ſont ſemblables à ceux deſquels parloit Baſile : *P* *Ils cherchent, non point pour y trouver la foy, mais l'inſidelité.* Ils ſçauent, q comme a dit S. Hieroſme, que ſans l'aucto- rité de l'Eſcriture, leur babil n'auroit point de foy : c'eſt pourquoy ils s'eſſorcent de confirmer leur peruerſe doctrine par teſ- moignages diuins. Comme le diable ſe tranſfigure en ange de lumiere : Auſſi le menſonge ſe couure des robés de la verité. Pour ceſte cauſe les plus grands ennemis de la parole de Dieu empruntent ſon nom pour couvrir leur perfidie : au fonds pour- tant ils en ſont plus ennemis que ceux qui l'ont autre fois ouuertement combatue.

r De ex-
preſſo Dei
verbo. pag.
327.

Le Cardinal Hoſius fait mine d'eſtre fort ſoucieux de la deffendre, & ſe com- plain-t piteuſement^r qu'en ce ſiecle eſt né vn nouueau genre de Prophetes, qui n'ont point craint de priuer de toute aucto- rité l'Eſcriture, par le teſmoignage meſme de l'Eſcriture: Si eſt ce qu'entre ces prophe- tes il ſe trouue auoir bonne part, & ne ſe pouuoit mieux depeindre, avec tous ceux de ſon ordre, qu'il a faiet en ces peu de mots, ni de meilleure grace exprimer la pratique^r ordinaire de luy & les ſiens. Combié ſe plaiſt-il a representer Scv- vendfeld blaſphemant contre la parole eſ- critte?

Il n'est besoin d'estre sçauant en l'Escri-^{pag. 128.6.}
 ture ou en la loy, il faut estre enseigné de
 Dieu : Vain est le labeur qui s'employe à
 l'estude d'icelle : l'Ecriture est une creatu-
 re, un element indigent : il ne conuient
 point à un Chrestien d'estre trop adonné à
 la creature : Il faut escouter Dieu parlant
 du ciel. l'eusse charitablement pensé qu'à
 bon escient il eust voulu taxer les outrages
 de ce faux Prophete, s'il ne monstroir
 ailleurs que sa principale intention est de
 se seruir plus plaufiblement de luy, pour
 espandre le venin couuert de son escole.
 Couuert ? P'ay tort d'appeler ainsi ce qui se
 descouure par eux avec si peu de honte &
 de front, qu'ils ont surpassé toute l'impu-
 dence des anciens & modernes siecles. A
 vostre aduis, pensez-vous que cetuy-la re-
 pete avec detestation ces horribles para-
 doxes, qui ose bien se rendre defenseur
 de ceste belle these : Si les Escritures sont
 destituées de l'auctorité de l'Eglise, elles
 ne valent non plus que les fables d'Aesope.
 Cela, dit-il, se peut dire en un sens reli-^{f De auth. Script. fol.}
 gieux, qu'un homme qui n'y pensera pas de
 mal, pourra tirer de ces paroles. Car cer-
 tes si l'auctorité de l'Eglise ne nous ensei-
 gnoit que l'Ecriture est canonique, elle
 seroit de peu de poids entre nous. Il est à
 croire voirement, puis quelle y est si peu
 prisee, quelque tesmoignage que l'Eglise

luy ait rendu. Ces gens icy peuuent blaſphemer en ſens religieux. Quelque ordu-
re qui paſſe par leur ſacree bouche eſt in-
continent purifiee. Les idoles deuiennent
ſacrees, quand ils ont ſouſlé deſſus. Sans
doute ils portent en eux quelque vertu
occulte. Autrement ſçay ie bien par ce qui
nous eſt deſcouuert de la verité, qu'il eſt
malaiſé de couurir telle honte. Mais ce bon
homme eſt tout preſt de transformer la
parole de Dieu, en parole de diable, ſ'il
plaist a l'Egliſe Romaine. *Ce que ceste E-
gliſe enſeigne, dit il, eſt l'exprefſe parole de
Dieu : ce qu'on enſeigne contre le ſens &
conſentement d'icelle, eſt l'exprefſe parole du
diable.*

i De ex-
preſſo Dei
verbo ſe-
piſimè.

Il n'eſt pas raiſonnable que l'Eſcriture
ſoit plus que ſon auteur : Or Stapleton^u
ne veut croire en Dieu ſinon par l'auctori-
té de l'Egliſe. Tellement que ſ'il plaist
au Pape auſſi peu croira il en Dieu qu'en
ſa parole. C'eſt ce qui luy faiſt embraffer
le dire de Thomas Vvalden que ^xle tes-
moignage de l'Egliſe Catholique eſt l'obiet
de la foy Chreſtienne, & la legiſlation de
l'Eſcriture canonique. De cela eſtoit tout
perſuadé le Cardinal Polus quand il eſ-
criuoit ainſi à Henri huitième Roy
d'Angleterre : ^y l'Egliſe a donné lien & au-
torité à l'Eſcriture : luy a donné d'obtenir le
nom & la force de reigle : combien eſt-il ab-

ii Deſen.
autor ſcript.
c. 10.

x Tom. 1.
li. 2. c. 21.

y Polus de
primatu
Rom. ecclef.
ſol. 92.

surde que tu attribues plus d'auctorité aux Escritures qu'à l'Eglise, qui leur a donné d'en auoir : que tu admettes les Escritures qui n'ont d'auctorité sinon par le decret de l'Eglise, & que tu faces si peu d'estime de l'Eglise, qui tient son auctorité de Christ, & a mis les Escritures en honneur & credit ? A cela mesme s'accordent les propositions d'Albert Pighius, ^z que les Apostres n'ont pas escrit en intention d'affuiecir nostre foy à leurs écrits, ains plustost pour assubietir leurs écrits à nostre foy, adioustant peu apres car l'Eglise a donné auctorité aux principales Escritures, laquelle elles n'auoient, ni d'elles mesmes ni de leurs auteurs. Il traueille diligemment à prouuer ^a que pour faire foy en choses douteuses, ou vider quelque controuers- ^{a Cap. 4. ciusd. lib.} se suruenue, l'auctorité de la tradition est plus propre, & de plus grande efficace que les Escritures : d'autant que la tradition est plus claire & plus manifeste, & ne se peut flechir : ven que les Escritures ont souuent beaucoup d'obscurité, & peuuent estre tirees & accommodees en diuers sens, selon qu'un chacun aura presumé en foy. Parquoy que la commune sentence de la tradition est la reigle certaine & inflexible de l'Escriture mesme. La meditation de ces choses luy fait reietter les procedures passees des docteurs, qui ont voulu tenir pied à Luther par les Escritures : ^b Si, dit il, nous nous fussions bien souuenuz de ceste

b Ibidem.

doctrine, qu'il ne faut point informer ni convaincre les heretiques par les Escritures, nos affaires certes seroient en meilleur estat : Mais quand pour faire monstre de son esprit & sçavoir, on a voulu descendre avec Luther au combat des Escritures, cet embrasement helas ! que nous voyons, s'est ainsi espris. &c. Croyez qu'il luy en cuisoit : Aussi fait-il tous ses efforts pour r'habiller la faute, & retourner au fort, ou plustost en la campagne des traditions, pour fuir a son aise, & n'estre plus emprisonné d'as le destroit de l'Ecriture sainte, de laquelle l'autorité ne luy est pas telle, que celle de l'Eglise ne luy soit ^c non seulement non moindre, non seulement pareille, mais en quelque façon plus grande.

c Eccles.
Hierar. lib.
1. c. 2.

Si donc les heretiques les viennent plus fascher par les Escritures, comment pensez vous qu'ils ayent deliberé de respōdre ? Le Cardinal Hosius nous en aduertit, escriuant au Roy Sigismond ; ^d s'ils disent, Il est escrit : il leur faut dire, c'est icy la voix de Satan, parlant par ses membres. Voila tout ; Et ainsi pourra on renvoyer Iesus Christ, quand il vse si souuent de ceste façon de parler, laquelle ce bon Cardinal veut estre la voix de Beelzebub. O que si les bons Pharisiens les deuanciers se fussent apperceuz de cet expedient, qu'ils eussent eu beau ieu ! Qu'eussent ils respondu quand

d De expresso Dei verbo.

du quand il leur disoit, *N'est il pas escrit, c Marc. 11.*
ma maison sera apelee maison d'oraison, & 17.
vous en auez fait une cauerne de brigands?
 Certes s'il en disoit autant a ceste heure à
 ceux *f Hist. d'It.* qui vendent au vieu & sceu d'un cha- *liure 1.*
lun, dit Guischarin, la puissance de faire
traffice des sacrez tresors, naro le nom de l'an-
etorité celeste, en la plus haute & principale
partie du temple, on luy diroit bien tost,
va ten auec ton Escriture: C'est la voix de
Satan. C'est une ancienne & fallacieuse fran-
de, (au dire de Canisius,) de prouoquer à
l'Escriture. Parquoy pour le faire court,
Hosius ne trouue rien de plus seur pour
son simple Catholique, que de se tenir à
la foy du charbonnier, & s'en rapporter
du tout à ce que croit son Curé, combien
qu'il ne sache que c'est.
h In confes.
 Ce que S. Paul a enseigné de vne voix *Petrocor-*
 luy est beaucoup plus excellent, que ce qu'il a *uensis.*
 laissé par escrit. Il ne fait autre estat des
 Pseaumes de Dauid que de quelques es-
 crits communs & triuiaux. Di moy (il par-
 loit a Breuce) ou tu trouueras en l'Escriture
 que Dauid ait fait la charge de docteur en
 l'Eglise, Il n'escrit quelques pseaumes: si nous
 en croyons Athanase, cinq seulement; Pour-
 quoy n'escrirroit il? Il n'est pas defendu encor à
 present à un Prince d'escire des rymmes,
 pseaumes ou vers, pour celebrer les louanges de
 Dieu.

*Scribimus indocti, doctique poemata passim.
Ignorans & scians par tout des vers. escri-
uent.*

A propos des Pseaumes de David, la com-
plainte que faisoit Horace de la licence
des Poëtaîtres de son temps ! Apres tout
cela si sont ils pourtant les vrais Catholi-
ques, les solides Theologiens, les mignons
du cabinet de Dieu : les autres qui insi-
stent ainsi sur le sens literal de l'Ecriture

*k Eckius in
Enchir. de
script. art.
vls.
Theologi
sacramenta-
les.*

*l Amb. lib.
de Noë &
arca.*

*m Bellar. de
verbo Dei.
cap. 2.*

*Act. 17.
Esa 8.
Iehan 5.*

sont tenus chez Eckius pour *Theolo-
giens d'encre*. Car notez que ces bons do-
cteurs sont compagnons de ceux desquels
l'Ambroise disoit qu'en regardant l'Escriu-
re, ils y voyoient l'encre, mais non l'esprit de
Dieu.

A voir Bellarmin disputer^m contre ceux
qui se vantent de leurs reuelations & inspi-
rations, on diroit bien qu'il est jaloux d'v-
ialousie de Dieu pour l'Ecriture. A l'ouir
raconter avec louange le fait de ceux de
Beree: Citer Esaie criant à la loy & au tes-
moignage: Peser ce que Iesus Christ ren-
uoye les Iuifs aux Escritures : Dire qu'il
n'y a rien plus certain, plus cognu. Qu'il
faut que cetuy la soit hors du sens qui le
nie &c. Alleguer pour cela le tesmoignage
de Dieu qui en est l'auteur: Celuy qu'elle
rend d'elle mesme : celuy de tant de mira-
cles faicts pour elle: en fin, tenir l'Ecriture
pour la reigle de croire la plus certaine &

la plus feure. Qui ne diroit qu'il a honte
des blasphemes vomis par les autres ? Qui
croira qu'après auoir fait couler de sa
bouche tout ce miel, il se prepare a ietter
l'amertume d'un fiel tout contraire ? Ainsi
en vsent les empoisonneurs, lesquels sous
la douceur de quelque agreable potion,
cachent leur mortel venin : Car à la fin il
se range du costé de ceux avec lesquels
il faisoit semblant n'auoir rien de com-
mun. Il est d'accord avec tous les siens à
blasmer l'Escriptureⁿ [d'insuffisance] Mais
peut estre ceste impie comparaison luy est
elle particuliere, quand pour la conuain-
cre de ceste pretendue insuffisance (blas-
pheme desia trop grand de soy) il prend
pour fondement^o qu'il est necessaire de co-
gnoistre qu'il y a quelques liures vraiment di-
uins ; Ce qui ne se peut, dit il, prouuer par l'E-
criture. Car que les liures des Prophetes & A-
postres soient diuins, toutefois ie ne le croiray
point certainement, si ie ne croy auparauant
que l'Ecriture qui le dict, est diuine, Car, (ô
horreur) en l'Alcoran de Mahomet nous li-
sons par tout, que ledit Alcoran a esté enuoyé du
ciel, & toutefois nous n'en croyons rien. Con-
cluë qui voudra ; car il donne assez a cog-
noistre son intention. Mais aussi tout
Chrestien pourra iustement inferer que ce
propos ne peut venir que de celuy qui s'est
vendu au Dieu en terre, pour deshonor

*Nihil us-
tius nihil
certius.*

*n De verbo
Dei. lib. 4.
c 4. per to-
tum.*

o Ibidem.

le Dieu du ciel : Et apres tout cela encore
 feront ils des inuentaies de leurs suppo-
 sez *Caluino-Turcismes*, sans se repentir de
 leurs hardiz *Cardinalatheismes* ! Mais oyons
 ie vous prie la conclusion de ce reuerend
 p *Jbidem.* pere : P. Parquoy puis que la foy est appuyee
 sur la parole de Dieu : Si nous n'auons la paro-
 le de Dieu non escrite, il n'y aura point de foy
 en nous. C'est bien dit : car il n'est que de le-
 uer le masque, & se descouurir tout à nud.
 N'agueres les peres du Concile de Trente
 vouloient que les traditions non escrites
 fussent receuës. ^q *pari reuerentia* ; avec pa-
 reille reuerence que les *Escriptures*. Mais de-
 puis les traditions ont pris le haut bout,
 car les *Escriptures* ne peuuent faire foy, que
 par leur moyen : ^r *Estans exposees par le*
 Concile, dit il, elles prouuent certainement ce
 dequoy elles ne faisoient auparauant foy que
 bien douteusement. Est ce la se tenir à la mo-
 destie & pieté que nous auons remarqué
 au commencement auoir encore resté en
 son maistre Thomas ? Mais luy souuient
 il de ce qu'il disoit autrefois : que l'*Escri-
 ture* est la reigle de bien croire tref-
 certaine & tresseure ? Mais alors il comba-
 toit pour la verité contre les Enthusiastes :
 a cet heure, pour le mensonge contre l'*Es-
 prit* de Dieu. Il faut distinguer les temps &
 les personnes. ^t *Et quoy* (dit son frere
 Thyraeus) *si on nous dispute l'Ecriture, com-*

^q *Disput. de*
^r *potest, Eccel*
^t *Mogunt. ca.*
 15. 3. part.

me on a fait autre fois, l'Eſcriture ſe rendra
elle teſmoignage a elle meſme. Nenni certes:
ſon teſmoignage peut eſtre ſeroit auſſi
peu digne de foy entre vous, comme ce-
luy de Chriſt autre fois entre les Iuiſs.
Mais pourquoy non entre Chreſtiens non
Ieſuites, entre les brebis qui oyent la *Iehan 10.*
voix de leur Paſteur?

Nous trouuions eſtrange la comparaifſon
des fables d'Æſope: mais l'Alcoran de
Mahomet eſt il plus honorable, ou mieux
ſeant? l'Anabaptiſte dit l'Eſcriture vn ele-
ment indigent ſans ſa reuelation, le Ie-
ſuite, vne lettre inutile ſans ſa tradition. A
voſtre aduis qui eſt le plus diſcret? Mais
qui n'adorera apres tout cela la longue
attente de Dieu? Seigneur tu les appelle-
ras a conte, car ils ne ſe laſſent point de
cracher leurs outrages contre le ciel. Et
voici encore comme vn de ces ſucrés cō-
pagnons de Ieſus entonne la notte de ſa
ſignagogue: *Jeremie diſoit, ie mettray ma* *Costerus in*
loy en vos entendemens, & l'eſcriray en leurs *Enchir. de*
cœurs: Car Chriſt n'a point voulu faire deſ- *sacra ſcript.*
pendre ſon Eglise de paperaſſes, ni commettre *cap. 1.*
ſes myſteres a des parchemins. (Ce que Moſe *Jerem. 33.*
iadis pour la plus grande partie auoit fait au
peuple charnel) mais voulant baſtir vne Eglise *Noluit a*
ſpirituelle informee par ſon S. Eſprit, il a uſé *chartaceis*
d'un plus excellent caractere, eſcrivant du *ſcriptis &*
doigt de Dieu au cœur de l'Eglise. Et peu *membranis*
pendere.

apres. Cette Eſcriture eſt le conſentement de l'Egliſe Catholique, & la doctrine commune de tous les Chreſtiens qui ſont non ſeulement ſur toute la terre, mais auſſi de ceux qui par continueſſe ſucceſſion depuis les Apoſtres iuſques a nous, ont eſpandu la foy. Nous deteſtions en Scrvenkfeld ce deſdain des Eſcritures cōme d'un infirme element. Cetuy ci n'en tiēt compte, non plus que de paperaſſes & parchemins. Il diſoit qu'il falloir attendre l'enſeignement de Dieu, ſelon la prophetie de Ieremie : Cetuy ci faiēt bouclier du meſme teſmoignage pour ſon Eſcriture au cœur de l'Egliſe, au preiudice des eſcrits prophetiques & apoſtoliques. Il diſoit que les Chreſtiens ne ſe deuoyent beaucoup peiner a l'eſtude d'icelle : cetuy ci que Dieu n'y a point voulu aſſubiettir ſon Eglife.

Mais ſi Dieu n'a point voulu commettre ſes myſteres a des papiers & parchemins, qui garantira les Apoſtres, d'eſtre taxez comme mauuais ſeruiteurs, leſquels contre la volonte de leur maiſtre ont oſe eſcrire ce qu'il ne vouloit pas eſtre eſcrit? Si mieux le Ieſuite ne veut dire qu'au lieu des myſteres de Dieu, ils ne nous ont laiſſe en ces papiers que des impoſtures. Car l'un ou l'autre de ces blaſphemes tombe neceſſairement, par ſon dire, ſur la teſte des Euangelistes & Apoſtres. Faut il ſ'eſton-

ner donc si apres tout cela , ils ont brulé les liures avec ceux qui les lisoient, s'ils en ont porté par mespris les fueillets pour les faire seruir à des vsages deshonnestes?

Il n'est pas raisonnable que les seuls Islesuites ayent le prix de ce combat : il y en a d'autres qui y prestent le collect , aussi courageusement, non moins outrageusement. Ce grand forger d'armes Euangeliques Lindanus, ne se sentant assez couuert de celles qui sont laissées par escrit en l'Euangile, en veut bien auoir de mieux fourbies & mieux trempées, ce luy semble, ^{u Lindanus Panop. Euang. lib. 1. cap. 24.} il en veut auoir a rechange ^u Veu (dit il) que les Apostres mesmes ne pressent iamais

beaucoup leur doctrine Euangelique , comme comprise en leurs escrits , mais comme vne fois donnée par tradition aux Eglises , tant afin qu'elle fust retenue soigneusement par les disciples, qu'afin aussi quelle ne fust diuersifiée par les heretiques : quelle rage insensee sera ce d'estimer qu'il faille requerir tout le corps de la doctrine Euangelique , *Ex illis apostolicis atramento scriptis litterulis ; c. de ces petites lettres ;* (il diroit volontiers de ces petis pieds de mousches) *escrites d'encre ?* Et toutefois il semble a ouir parler les Apostres : que ces traditions qu'ils ont laissées aux Eglises, soient comprises és escrits de la Bible. Au moins S. Paul disoit aux Corinth. ^{1. Cor. 15. vers. 3.} Je vous ay baillé , *tradidi*, ce que

B iiii

l'auoy auſſi receu, à ſçauoir que Chriſt eſt
Act. 17. 2. mort pour nos pechez, ſelon les Eſcritures:
 Et qu'il a eſté enſeueli, & qu'il eſt reſſuſci-
 té le troiſieſme iour ſelon les Eſcritures;
Act. 1. 1. Et le meſme en Theſſalonique diſputoit
 par les Eſcritures, declarant aux Iuiſ qu'il
 auoit fallu que Chriſt ſouffriſt &c. Et S.
 Luc nous veut perſuader qu'il a fait ſon
 premier traicté touchant toutes les choſes
 que Jeſus s'eſt mis à faire & enſeigner, iuſ-
 qu'à l'ioür qu'il fut receu en haut &c.
x Ibidem. Mais il ſe trompe ſi nous croyons Linda-
 mus: *x* Il ne faut recueillir & eſtimer le corps
 de la doctrine Apoſtolique, ex puſillo N. T.
 libello, par ce petit liurlet du nouueau teſtament,
 mais par l'Egliſe vniuerſelle, baſtie par toute
 la terre, par les Apoſtres, & eſpandue au
 large: Mais par la doctrine conſeruee par
 leurs ſucceſſeurs en ordre legitime: mais par
 l'accordante tradition des anciens peres par
 toutes les Eglifeſ diſperſees en tout le monde. Et
 quelle manie ſera ceci de donner le nom de la
 parole de Dieu, à une partie de la doctrine A-
 poſtolique, & en reputer indigne l'autre partie,
 qui eſt de meſme auctorité, procedee d'un meſ-
 me eſprit? En ſin, Pourquoi le langage du S.
 Eſprit, conſerue comme cette perle precieufe de
 l'Euangile, dans le cœur des fidelles, & conſigné
 de ſiine voix, ne meritera & n'obtiendra auſſi
 bien le nom de parole de Dieu, comme la do-
 ctrine du meſme aucteur, par un iuſte conſent,

in MORTVAS, imo OCCIDENTES literas relata? c. rapportee en lettres mortes, voire en lettres qui tuent?

Croyez que s'il y auoit moyen de parler d'une façon plus contemptible & desdaigneuse des Escritures, ces messieurs en ceste colere n'y eussent pas espargné leur rhétorique. Vous n'oyez parler que d'encre, papier, papèrasses, parchemins, liurets, petites lettres, lettres mortes; lettres qui tuent. Et de fait ces lettres les tuent, ils ont en cela quelque raison. Ce sont autant de pierres par lesquelles les heretiques sont lapidez, disoit^y Athanase. Ceux ci n'ont point la crainte qu'auoit Andradius, lequel encorè qu'il creust la chose comme eux, se courrouçoit contre Kemnicius, qui rapportoit ces mots odieux des escriuains de la papauté. ^{z. Refert. Chemnit. & Exam. part. 1. de script.} Car disoit-il, le peuple seroit esmen, s'il entendoit qu'on parlât de la S. Escriture si inciuilement & odieusement. Nostre Costerus est guerri de ceste crainte, & prononce hardiment cette odieuse comparaison, en laquelle il prefere la tradition à la parole escrite, ^{a Coster. ubi supra.} L'excellence de cette Escriture (escrite au cœur de l'Eglise) surpasse en plusieurs sortes celle des Escritures que les Apostres nous ont laissees en parchemins: Premièrement en ce que celle la est escrite du doigt de Dieu; cette cy du doigt des Apostres &c. ou avec vn blasphème intolérable il con-

ioinēt vn ridicule ſophiſme, auquel il confond l'inſpiratiō particuliere de l'eſprit de Dieu au cœur d'vn chacun fidele, dans lequel il engendre la foy, par l'operation du ſainct Eſprit, avec la publication de la doctrine qui ſe fait de viue voix par le miniſtere des hommes. C'en eſt paſtout, car l'Eſcriture luy eſt auſſi bien qu'à l'autre *une lettre morte, eſcrite d'encre en papier, qu'on peut corrompre & tordre, ſans quelle en ſente rien: Ce qui ne peut aduenir aux traditions.* Mais pourquoy ie vous prie? Quelle raiſon y a il de l'en croire ſans preuue?

Dieu qui a donné les Eſcritures pour reigles de noſtre foy, les a iuſques icy ſi admirablement conſeruees, contre la corruption de tant de ſiecles, que cette ſinguliere prouidence qu'il a fait paroître par le paſſé, nous oblige de faire eſtat qu'il continuera à l'aduenir, & croire qu'il ne faut point tenir pour lettre morte, ou qui tue, ce qu'il a accompagné de tant de vertu pour faire reprendre vie à ceux qui par le peché l'auoyent perduë. Les Anabaptiſtes appelans l'Eſcriture lettre morte, en tiroient les meſmes conſeſſions. *A cet ar-*

b De verbo
Dei. li. 1. c.
2.

gument^b (diſoit Bellarm.) nous reſpondons *que ſ'il eſt ainſi, en vain Ieſus Chriſt diſoit, Enquerez vous des Eſcritures. Mais S. Paul par la lettre qui tue, n'entend point la Sainte Eſcriture, ni par l'Eſprit qui viuifie, l'interieur*

Iehan 5.

langage du S. Esprit, &c. Que Lindanus
 donques, Costerus, & ses approbateurs de
 Cologne, Majence & Treues, s'en pren-
 nent au poil avec Bellarmin, ou recog-
 noissent qu'ils ont malheureusement abusé
 de l'Ecriture, pour s'en servir contre elle
 mesme. Que Costerus nous die encore vn
 mot, & nous viendrons aux autres. Voicy
 comme il s'accorde avec celui qui nous a
 dit au commencement que l'Ecriture
 rend l'homme de Dieu parfait a toute bõ-
 ne ceuvre. ^c *Quand on demande (dit-il) si*
tout ce qui appartient à la foy, est exprimé es
Sainctes Escritures, il faut respondre que tous
les mysteres de la foy qu'il est necessaire de
croire & sçavoir, sont clairement engravez au
cœur de l'Eglise: Et qu'es parchemins du vieux
& nouveau Testament, plusieurs choses de-
faillent. Par consequent les traditions, sans
l'Ecriture, sont plus que suffisantes, mais
l'Ecriture, sans la tradition est manque &
defectueuse. Aussi les traditions ont vne
telle vertu a Rapedius, quelles peuuent
donner force & clarté aux questions qui
naissent du sens de l'Ecriture. Comme S.
Paul sembloit a Agrippa estre hors du
sens, aussi sommes nous insensz a
Peltanus, de dire qu'il ne faut admettre que
ce qui se trouue en l'Ecriture, laquelle ne
se peut approuuer d'elle mesme, mais a
besoin de l'auctorité & entremise de l'E-

^{2. Tim. 3.}

<sup>c Costerus
ibidem.</sup>

<sup>d franc. Rap
in disp. de
12. sanct.
Apost.</sup>

<sup>c Pelt. li. de
purg. c. 11.</sup>

gliſe pour obtenir foy publique.

f Brentius
inproleg.

Qui ſe ſouuiendra de l'encre de Lindanus, & des paperaſſes de Coſterus, ne trouuerra pas incroyable ceſ qu'on recite de quelques nonnains, leiſquelles pour ſe donner du plaifir de la parole de Dieu ; feignoient de ſe catechiſer. Et à la demande, en quoy conſiſte la parole de Dieu ? reſpondoient, *en vieux haillons deſchirez*. Entendans le papier qui ſe fait de vieux haillons. Tels haillons ſont indignes de ſoutenir la foy de Prieras. & *Quiconque n'eſt appuyé ſur la doctrine de l'Egliſe Romaine, & du Pape de Rome, comme ſur la reigle infaillible de laquelle auſſi l'Eſcriture ſaincte tire ſa force & auctorité, luy eſt heretique.* A Charon^h faire marcher ſa foy, ſa croiance, ſelon ce qu'on voit par eſcrit, (il eſtoit queſtion des S. Eſcritures) : c'eſt auoir une foy de ambula-toire, vague & incertaine. Vn Gentil, qui liroit toute la Bible, & croiroit tout ce qu'il y liroit, ne luy ſeroit point Chreſtien, bien qu'il créuſt tous les poincts de la religion Chreſtienne, pource qu'il n'auroit point recen ſa creance de la main de l'Egliſe, en l'eſcoutant parler, qui eſt la maniere que Dieu a ordonnée : Comme ſi Dieu eſtoit lié à vn ſeul moyen ſans pouuoir vſer d'aucun autre, ſi bon luy ſemble : Comme ſi ſa puisſance eſtoit reſtrainte au miniſtere de l'Egliſe. Il eſt dit aux Actes que ceux de Be-

g Sylueſt.
Prier. cont.
preſump.
Mart. Lut.
concluſ.

h Liure 3.
des 3. verit.
cha. 4.

Act. 17. 11.

ree receurent la parole avec toute promptitude, conferans iournellement les Escritures, pour sçauoir s'il estoit ainsi, Et sur cela que plusieurs d'entr'eux creurent. Oyez comme Charron accoustre ceux qui tiennent cette procedure, ^{i Chap. 4. Art. 4.} *Tu crois, dit-il, pource que tu le lis, tu n'es donc pas Chrestien: Car le Chrestien croit auant lire & sans lire. Et si les liures de la Bible venoient à se perdre, ô Schismatique, tu cesserois d'estre Chrestien. Mais elles ne sont pas perdues, ô Papiste, & ne se perdront, quoy que tu dies, iusques à ce que l'Eglise soit recueillie au lieu ou elle n'en aura plus de besoin. L'Escriture ne luy est qu'une petite parcelle de la vérité reuelee: Elle ne peut estre prouuee ni autorisée par elle mesme, ni en tout, ni en partie: Qui la nieroit toute, comme les Payens & Atheistes, quel moyen de la prouuer par elle mesme? L'affaire iroit in infinitum, & tousiours à recommencer. C'est bien dit: mais qui te niera ton Eglise & ta tradition, en quel estat se trouueront tes affaires?*

Dieu n'a point commandé d'escrire. C'est sans commandement que Moÿse a escrit, qu'on ^{Heb. 4. v. 2.} *monstre qu'il luy ait esté commandé. Et donc ce bon seruiteur de Dieu, fidele en toute la maison d'iceluy, comment s'est il tant oublié que de le faire sans commandement? Mais plustost, Charron, pourquoy vous oubliez-vous tant, que de nous imposer*

2. Tim. 3.

Exo. 17. 14.

Exo. 34. 27.

Iean 20.

2. Tim. 3.
15. & 16.

neceſſité de prouuer vne choſe ſi claire? Si toute l'Eſcriture eſt diuinement inſpiree, comment Moyſe a il eſcrit ſans commandement. Qu'eſt ce donc ce que l'Eternel luy cōmande en Exode: *Eſcri cecy pour memoire au liure.* Item au meſme: *Eſcri ces paroles icy: Car ſuyuant la teneur de ces paroles icy i'ay traicté alliance avec toy & Iſrael.* Iuſques a quand procederez vous de mauuaife foy. Voicy encore vn traict bien hardi, *Ma propoſition eſt,* (dit le meſme Charron,) *que Dieu n'a iamais penſé d'inſtruire, planter la foy Euangelique, & faire des Chreſtiens par l'Eſcriture.* A quoy penſoit donc S. Iean quand il diſoit, *Ces choſes ſont eſcrites, afin que vous croyez que Ieſus eſt le Chriſt:* A quoy S. Paul, quand il diſoit que l'Eſcriture pouuoit rendre Timothee ſage à ſalut? Mais a quoy penſe Charron quand il iuge ſi mal de la penſée de Dieu, meſme cōtre ce qu'il luy a pleu nous en reueler? Que ne diront ces gens icy, apres auoir franchi de tels faulx. Auſſi court-il bien viſte apres tout cela: Et oſe bien inferer, que ſe tenir fort à l'Eſcriture, eſt ſe tenir caché dedans le bois, & ne venir à la campagne claire. Je ſuis las de ces indignes propos, deſquels il a rempli ſon chap. 4. Auſſi promettoit il en ſon abrégé (oppoſant toujours l'Eſcriture à l'Egliſe) de prouuer que l'Eſcriture ne peut eſtre iuge de nos differens;

qu'elle n'est notoire, ni patente, ni accessible à tous (Et cependant Bellarmin nous a dit, *nihil notius*) qu'elle n'est ni claire ni intelligible, qu'elle n'est ne ferme ne certaine, qu'on la peut plier, qu'elle n'a point d'autorité vaine, agente magistrale &c. Apres tout cela, ne la peut on pas bien laisser aux marchandes de beurre, ou pour son plus grand honneur, aux espiciers, pour en faire des cornets? Qu'est il besoin ayans ailleurs vne source qui ne se peut espuiser, de se traualier apres ces mesprisables, au moins tant mesprisez, ecrivez? Proposer ces choses, n'est-ce pas assez les refuter? Les ames Chrestiennes, pourroient elles estre esmeues par tels discours? mais pourroient elles ne l'estre point, & ne crier vengeance à celuy qui est jaloux de sa gloire, & qui ne permettra point à tousiours quelle luy soit ainsi impunément rauie?

Eckius rangeât en bataille son Achilles, pour les Catholiques, (ainsi appeloit il son miserable argument) cōclud en fin^k: Il ap-
pert que l'Eglise est plus ancienne que l'Escri-
ture: Et que l'Ecriture n'est point authentique
sans l'autorité de l'Eglise. Et encores: voila,
(dit il,) la puissance del'Eglise sur les Escritures.

Le Cardinal Cusan y a cousu de bien estranges pieces. Si les Bohemiens l'en eussent voulu croire, il leur faisoit vne
belle leçon. ¹ Vous dites qu'il faut obeir au

^k Eckius in
Enchirid. c.
de Eccles.

¹ Nic. Cus.
ad Bohem.
epist. 2.

commandement de Chriſt, en premier lieu, puis apres à l'Egliſe : Et que ſi l'Egliſe commande autrement que Chriſt, il faut obeir non a elle, mais a Chriſt. Certes en cela eſt le commencement de toute preſomption, quand les particuliers iugent leurs ſens eſtre plus conforme aux commandemens de Dieu que celuy de l'Egliſe. Or entendez que les Eſcritures ſont accommodees au temps, & diuerſement entendues, tellement qu'en vn temps il les faut entendre ſelon l'uſage courant de l'Egliſe ; l'uſage eſtant change, ſa ſentence eſt auſſi derechef changee. Ce n'eſt donc point de merueille, ſi la pratique de l'Egliſe interprete l'Eſcriture en vn temps en vne façon, en autre temps d'autre façon ; Car l'intelligence d'icelle court avec la pratique. Et encore ^m Vous direz, peut eſtre, comment ſeront changez les commandemens de Chriſt par l'auctorite de l'Egliſe, tant qu'ils ſoient obligatoires lors qu'il plaira a l'Egliſe ? Je dis qu'il n'y a nuls commandemens de Chriſt, ſinon qu'ils ſoient receus tels par l'Egliſe : & le iugement de l'Egliſe eſtant change, auſſi l'eſt celuy de Dieu. Encore s'en trouuera il qui ſe feront forts de plaſtrer ces parois. Mais l'ame Chreſtienne les trouuera enduits d'une telle noirceur que difficilement pourra elle eſtre induitte a croire qu'ils ſe puiſſent blanchir.

Pighius nous a ci deuant degradé l'Eſcriture, & la deſpouillee de toute auctorité

^m Epist. 3.

rité. Mais non content de cela, il en fait
vne selle a tous cheuaux, ou des estruieres
qu'on peut alonger ou accourcir comme
on veut. Voicy les mots : ⁿ Les Escritures ⁿ Eccles.
sont, comme a dit quelcun, non moins * plai- ^{Hierarch.li.}
samment que veritablement, ainsi qu'un nez de ^{3. c. 3. fol.}
cire, qui permet facilement d'estre tiré de ça de-
la, & estre façonné comme on voudra. Ainsi
plaisantent ces Messieurs aux despens de
l'honneur de Dieu, qui leur fera sentir se-
rieusement, que sa parole se deffend faci-
lement de ceux qui la veulent ployer a leur
appetit. Mais il presse bien encore d'une
autre façō les Scripturaires (ainsi appeloit
ce compaignon par desdām, ceux qui ven-
lent fonder leur créance sur la reuelation
de Dieu en l'Escriture) ^o D'oū sçavez-vous ^{lib. I. c. 2.}
que ces escriits sont de Moÿse, veu que iamaïs
vous n'en vistes les originaux; Et quand mes-
me vus les auriez veus, comment cognoistrez
vous que c'est de sa main, &c. ? Et ainsi de tous
les autres liures de la Bible. Si on répond que
Dieu a rendu tesmoignage à Moÿse : comment
(dit-il) sçavez-vous que ce sont là les liures
ausquels il a rendu tesmoignage ? Et comment
sauriez-vous que Dieu a rendu tesmoignage à
Moÿse, vous qui ne l'avez iamaïs veu, ni
ouy prescher ? Si vous respondes que cela se
cognoist par les Euangiles, ou par les E-
pistres des Apostres, il poursuit ses deman-
des ainsi, D'oū sçavez-vous que tels escriits

sont des Apostres, veu que quand mesme vous auriez les originaux, comment pourriez vous cognoistre s'ils disent vray, sur tout Marc & Luc, qui ont escrit ce qu'ils n'ont pas veu. Si on dit qu'au moins fandra il croire à Mathieu & à Jehan, qui ont esté presens, & ont veu & ouï les faicts & dicts du Seigneur, encore ne sera il pas necessaire de croire tout ce qu'ils ont escrit, d'autant qu'ils ont peu auoir faute de memoire, & ont peu mentir, comme tout homme peut tromper & estre trompé. Si vous repliquez: Mais ils ont esté inspirez par l'esprit de Dieu, quand ils ont escrit: Encore ne gagnez vous rien: Car on demande, d'ou sçauiez vous qu'ils ont esté inspirez par l'esprit de Dieu? ou que ces Enangiles sont legitimes & non supposées? Voila comme il presse les Scripturaires, pour inferer que la seule auctorité de l'Eglise peut faire foy & donner credit aux Escritures. Or quand Diagoras seroit resuscité, pourroit il enseigner vn plus court chemin pour courir à l'atheïsme, que ces perpetuelles interrogations, qui mettent des doutes iusques à l'infini, & ne s'arrestent à aucun principe qui de foy mesme puisse faire foy? Car bien qu'il s'arreste à l'auctorité de l'Eglise, qui pourra empescher que suiuant son formulaire, on ne poursuiue les demandes: qui luy a donné telle auctorité? D'ou le sçauiez vous? qui vous dira que ceux qui

de main en main vous ont donné cette tradition, ne vous ont point donné du vent? Et au bout de tout cela, que reste-il sinon de venir à leur but tant désiré, tant recherché, à sçauoir qu'en la religion n'y a rien de certain, afin que selon la coustume d'Italie, on tienne pour des lourdaux ceux qui y voudront acquiescer. Car Chrestien Franck, d'Athee Iesuite, faict vrayement Chrestien de faict, comme il l'estoit de nom, dit qu'estant parmi ces gens ^{la B} ils se mocquoient de son nom Chrestien, par ce ^{p Christ. Franken. in colloquio Jesuitico} que au langage d'Italie ils entendent par là, un homme stupide & lourd, qui croit tout ce qu'on veut.

D'autres, opposans tout le corps à vn ou deux membres, se persuadent que leur Eglise surpasse en auctorité les Apostres ou les Euangelistes mesmes. Car voicy la maniere de ratioçiner d'Alphonse de Castres. ^{q lib. 1. c. 5.} Dymoy pourquoy tu crois plustoſt à vn Euangeliste qu'à l'Eglise, de laquelle l'Euangeliste n'a esté qu'un membre, veu que l'Eglise surmonte les Euangelistes en excellence, autant que le corps entier vn chacun de ses membres? Et donc qui ne persuadera maintenant que les Decrets & Canons des Papes & Conciles doiuent marcher deuant les Escritures, attendu qu'elles ne sont que de deux ou trois malotrus. escriuains: mais leurs Canons & constitutions ont pour

autheur, la *sacro ſancta eccleſia in ſpiritu Sãcto legitime congregata* ? Or confiderez la bonne foy des ces gens ici en cette comparaiſon. Ils iugent de l'auctorit  de la choſe par le nombre de ceux qui en ſont les promoteurs; Et ſont ſemblant de ne pas voir que l'eſprit de Dieu, duquel l'operation eſt toujours diuine,   moderé immediatement les eſprits à la plume de ceux qui ont enregistré ſes ſecrets, deſquels l'auctorit  ne deſpend pas du plus grand nombre; mais de l'eſprit ſeul qui en eſt l'autheur.

r Reſol. des
point s prop
  fontain.
par p.r. c.

{ Spond. en
la reſp.  
Beze ſ  t.
50.

Leur intention donc eſt aſſez notoire qu'ils ne deſirent ſinon de faire tenir le premier lieu à la tradition^r qui eſt la reigle (dit Cahier.) de la parole de Dieu. Le malheureux Sponde auoit deſia bien appris ſa leçon en cette eſcole, lors que faiſant comparaiſon de la Tradition, avec l'Eſcriture, il embarſſoit ainſi ſes aduerſaires en infinies abſurditez: Et comment donc ce qui eſt pluſtoſt, deſpendra de ce qui eſt apres ? ce qui eſt plus clair, de ce qui eſt plus obſcur. Ce qui eſt en fin PLUS GRAND, de ce qui eſt MOINDRE ? Or cette tradition eſt celle qui a iect  les fondemens de l'Egliſe; ce ſera elle meſme auſſi qui en ſouſtiendra tout l'édifice: Et ce par néceſſité. Car on ne s'eſt iamais paſſé de la Tradition, à ne s'en paſſera on iamais. De l'Eſcriture on s'en eſt paſſé ET SEN POURROIT ON PASSER ENCORE. A

peine auoit il tracé le dernier trait de ce blasphème, quand la mort luy vint arracher la plume de la main, pour le mener deuant le siege iudicial de la partie offensée. Iuge entre les mains duquel c'est chose horrible de tomber. Le iugement de Dieu sur cet ambitieux esprit, deuoit toucher au cœur ceux qui estoient poussez d'un mesme esprit, pour apprendre de luy a ne plus blasphemer. Cela n'a point arresté Boulenger, qu'il n'ait voulu aussi y apporter l'aigreur de son leuain Pharisaïque.

Heb. 10.

L'Escrature (dir il) mes amis, est la fille, l'Eglise est la mere, qui donne L'ESTRE & la SUFFISANCE a celle, qu'elle a engendré.

Boul en l'exam. des lieux de la prefac. du Plessis, pag. 65.

Que reste il donc maintenant, sinon de chanter, comme ils ont fait en autre subject, *o felix puerpera, iure matris impera*. Il faut que cette bonne mere Saincte Eglise Romaine commande ce qu'il luy plaira à sa fille l'Escrature. Car puis qu'elle a pris d'elle son estre, elle est obligee de luy obeir: Autrement qui l'empeschera, comme elle luy a donné ESTRE, de le donner aussi a vne autre fille, qu'elle engendrera pour eniamber sur sa sœur, & la mettre a ses pieds, comme sa petite chambriere? Que di-icene la elle pas desia faiet, a cause de la rebellion de l'Escrature qui s'oppose à ses desseings? Elle a donc faiet paroistre son autre fille la Tradition, laquelle elle

u Chap. 4.

a conçu par l'opération du grand Traditor de Rome, & luy a conſéré le droit de ainſeſſe, pour rabatre les coups de ſa cadette. Charron nous a appris ce ſecret :
 " La tradition (dit-il) eſt la V R A Y E parole de Dieu perpetuelle AVANT, SANS, & avec l'Eſcriture, ceſt elle qui cōme la P R E M I E R E & la ſœur AISNEE, a approuuē, autorisé, interpreté, conduit, & fait valoir ſa ſœur puisſnee l'Eſcriture. Vrayement ceſte pauvre petite Eſcriture eſt bien obligee à ſa bonne ſœur, qui la conduit ainſi doucement, & la gouuerne ſi charitablement.

Et puis on dira que ces Meſſieurs ont faite d'eſprit ! mais ie vous prie, qui des anciens s'eſtoit iamais aduiſé de ces beaux degrez de conſanguinité ? Car on eſtimoit autrefois que Dieu eſtoit l'auteur de l'Eſcriture, Et maintenant nous ſçauons que l'Egliſe luy donne eſtre. Autrefois on penſoit que la verité fille de Dieu, reuelee en l'Eſcriture, fuſt Eternelle, a preſent nous ſçauons qu'elle a pris eſtre, quand il a pleu à l'Egliſe : & ce apres les traditions humaines. Nous eſtimions que Dieu l'eufſt donnee à ſon Egliſe, pour auoir iugé quelle luy eſt neceſſaire au milieu de ſon combat : Nous apprenons qu'on s'en pourroit bien paſſer. Or tout cela poſé, en quelle conſcience eſt-ce que Bellarmin eſcrit * que

x De Conc.
 autor. lib. 2.
 cap. 13. 29.

c'est une fausse calomnie & imposture de dire d'eux, qu'ils assubiectissent l'auctorité de l'Escripture à celle de l'Eglise. Pen fay iuges tous ceux qui ont vſage de raison.

¶ Stapleton maintient apres Cochläus, qu'il y a plusieurs choses incroyables en l'Escripture, ausquelles on n'adiousteroit foy, sinon par ce que l'Eglise le croit ainsi. Et a commandé de le croire aussi. S. Paul estant d'une façon extraordinaire poussé par l'esprit de Dieu, ne pouuoit en ses escripts qu'il ne proposast la verité sans admixtion d'erreur : mais ce priuilegé n'a pas esté continué depuis les Apostres sur leurs successeurs. Toutesfois le mesme

y Defens. cō-
Whittak l.
1. cap. 2.

Stapleton confessant ce que nous venons de dire de S. Paul, veut^z que BEAUCOUP MOINS puisse errer l'Eglise d'a present. Et ne deuons nous moins croire (s'il en est creu) au tesmoignage de cette Eglise, que les Apostres au tesmoignage de Christ mesme. Le tesmoignage de l'Eglise luy est Diuin & souuerain, autant qu'estoit celuy de Dieu, parlant iadis par les Prophetes, & maintenant par l'Escripture. Avec telles gens n'y a rien que gagner par les principes escripts. ¶ Rutlandus nous

z lib. 4. c. 6.

renuoyant a Eckius son bon maistre, nous en dit aussi en passant son petit aduis, à ſçauoir que nulle Escripture ne peut estre authentiquee sans l'auctorité de l'Eglise, par laquelle elle doit estre appropriée, selon que l'Escripture

a 7^e loc.
cōm. de aut.
eccles.

du nouveau Teſtament a receu de la ſon appro-
bation, par conſequent que l'auctorité de l'E-
gliſe eſt plus grande que celle de l'Eſcriture.

A ce qu'ils repetent ſi ſouuent, que les
traditions ſont plus anciennes que les Ef-
critures, il eſt beſoin de reſpondre vn mot.
Ils trompent le monde par vn trop mani-
feſte ſophiſme. Car ſ'ils prennent l'Eſcri-
ture, pour les traicts de plume, ils ont bien
quelque raiſon. Combien que l'Egliſe
Chreſtienne n'ait iamais eſté ſans Eſcritu-
re. Toutesſois il eſt notoire que Dieu par
reuelations extraordinaires a conſerué ſa
doctrine iuſques au temps de Moyſe, ſans
ce moyen deſcrire. Mais ſ'ils entendent
que l'Egliſe ſoit deuant la doctrine eſcri-
te, ceſt vne fauſſeté trop remarquable. La
meſme doctrine qui eſtoit autre fois con-
ſeruee par autre moyen, eſt maintenant
enſeignée par cetui cy treſvtilement: tou-
ſiours meſme en ſubſtance, encore qu'elle
ſoit diſtinguee en cet accident. L'vtilité de
ce dernier moyen ſe monſtrera treſclaire,
ſ'ils viennent a conſiderer en combien
de fables a eſte transformee, parmi ceux
qui n'ont point eu d'Eſcriture, toute l'hi-
ſtoire & la doctrine du premier ſiecle, de
laquelle nous n'aurions rien de ſolide, ſi
Dieu n'y euſt pourueu par le miniſtere de
Moyſe.

Après auoir preſque cancellez ces con-

traicts de Dieu pour leur offer toute valeur: Voyans toutefois que le credit qu'ils ont obtenu de long temps ne pouvoit se perdre du tout. Ils se sont encore aduisez d'un autre tour de souplesse, pour la ployer plus facilement a leur dessein; & en raurir le droict usage aux enfans de la maison.

Car craignans que le recours aux langues originelles descouriroit beaucoup de faussetez en leurs ratiocinations, lors qu'ils se seruent ou de la mauuaise version, ou de l'ambiguité du langage latin. Ils ont estimé qu'il estoit du tout nécessaire d'imposer loy de ne se seruir sinon de la version qui estoit parmi eux en usage: & ont

determiné^b quelle seroit tenue pour authentique es leçons publiques, disputes, sermons & expositions, sans qu'il soit licite a personne de presumer tant que de l'oser reiecter sous quelque pretexte que ce soit. Canonisans ainsi en un mot toutes les fautes & erreurs de leur vulgaire version, contre les veritez Hebraïques & Grecques du vieux & nouveau Testament. De la vient qu'il n'y a erreur si cognu qu'il ne trouue entre eux de diligens defenseurs, propres a accorder les choses les plus discordantes; & prests de ployer plustost la reigle que la chose qui y doit estre reiglee. Car bien que Bellarmin confesse^c que cette version est de pieces raporrees de Hierosme, de Lucian; de Theodo-

^b Concil.
Trid. sess. 4.
Decret. 2.

^c Bellarm.
de verbo
Dei. lib. 2.
cap. 11.

tion, & de quelque autre interprète qui n'eſt point nomme, entre leſquels Theodotion a eſté heretique, qui par conſequent a bien peu errer: Toutesfois puis que l'Egliſe au Concile de Tren-

d Eodem lib.
cap. 11.

te y a apporté ſon approbation, Il ayme mieux dire ſouueut que le texte Hebrieu eſt corrompu, & l'accommoder à ſa verſion latine, en^d changeant quelque lettre, que de corriger le latin ſur l'Hebrieu.

e lib. 2. ca. 2.

Toutesfois il a taſché de monſtrer en cela vne plus grande modeſtie que quelques vns de ceux qui l'auoyent precedé, & pouſſez du zele de defendre opiniaſtremment la reſolution du Concile, auoient voulu en vn mot couper broche à toutes oppoſitions de la part des langages originaux, alleguans que les Iuiſs a deſſein auoient tout brouillé & corrompu, en haine des Chreſtiens. Comme Canus & quelques autres, leſquels combien qu'ils ayent eu bon zele, ſelon Bellarmin, ont toutesfois eu faute de ſcience. A la bonne heure, encore qu'il n'a pas entrepris de defendre cette opinion, car il ſ'en fuſt vaillamment acquité. Mais ſans doute il y a recogneu du danger, comme il ſent de loin. Voila pourquoy il ne veut pas acquieſcer à ceux qui pour defendre la verſion grecque, comme il faiſoit la latine, ont voulu dire que l'Hebrieu eſtoit corrompu par tout ou il eſt different du grec. Peut

estre la verité l'a elle induit. Rien moins, ^{f. lib. 2. c. 2.}

Mais (dit il) *les Catholiques ne doivent pas admettre cela, de peur d'estre contrains de confesser que la commune version latine, de laquelle l'Eglise catholique s'est serue depuis tant de siecles, & qui a esté iugée authentique par les peres de Trente, est aussi toute corrompue. Car excepté le Psautier, l'edition latine conuient plus avec les livres Hebreux qu'avec les Grecs.*

Tout son but donc n'est que de defendre l'arrest de Trente a quelque prix que ce soit. C'est ce qui fait qu'il ne peut souffrir, que l'Hebreu soit appelé la fontaine trespure, de peur d'estre contraint d'y purifier tant de macules de l'exemplaire, duquel il veut maintenir la pureté. Car c'estoit au temps que le Concile de Trente n'auoit encore rien déterminé, que S. Hierosme

parloit le langage que parle Calvin &: *Comme au nouveau Testament nous recourons à la* ^{g Hieron. in epist. ad Suniam & fretel.}

fontaine du langage Grec, auquel il a esté écrit, Aussi au vieil Testament nous recourons à la fontaine de la verité Hebraique. Et ailleurs, ^{h Comment. in Zach. c. 8.}

nous sommes contrains de recourir aux Hebreux, & requerir plustost la verité de la science, de la fontaine que des ruisseaux. Arias

Montanus en dit encore autant a present, se montrant beaucoup plus equitable & raisonnable qu'aucun de ceux qui sont assubiectis aux loix du Pape. Promettant

mesme (quoy que quelques vns dient du con-

^{i Prefact. in Bibl. interlin. ad appar. sacr. op.}

traire) de monſtrer quelque iour, avec com-
 bien d'integrité la ſaincte Bible a eſté conſer-
 uée en la langue ſaincte. Bellarmin ne luy ob-
 iecte tant de corruption que pluſieurs au-
 tres, neantmoins il n'y void pas auſſi cette
 exacte integrité, & quoy qu'il en ſoit, n'eſt
 pas d'aduiſ qu'elle ſoit receue pour au-
 thentique. Et remarque entre autres rai-
 ſons cette-ci qui eſt de grand poids: A
 ſçauoir ^x que Meſſieurs les Eueſques qui ont
^{Dei. lib. 2.} voix deliberative es Conciles generaux, on ſont
^{cap. 10.} peu, ou du tout nuls qui entendent ce langage,
 tellement que ſ'il falloit auoir recours a l'He-
 breu, ils ſe trouueroient fort empeſchez, &
 faudroit qu'ils mendiſſent la verité des Ra-
 bins leurs ennemis. Le meſme en faut-il dire de
 la langue Grecque. Tellement que la verſion
 vulgaire eſt bien obligee a l'ignorance de
 Meſſieurs les Eueſques, auſquels ſ'il préd
 auſſi vn de ces iours vne fantaſie de n'en-
 tendre point le latin (maladie autrefois
 trop commune à la plus part d'eux) elle
 ſera en danger d'eſtre auſſi a ſon rang deſ-
 authentiquee. Car a propos des Conciles
 de la Papauté, Bellarmin en allegue vn
 fort conforme, & ne pouuoit mieux choi-
 ſir, à ſçauoir celui de Rimini, ou il ne ſe
 trouua perſonne qui ſceuſt que vouloit di-
 re ce mot Grec *quod erat*, Et crioyent ces
 ſuffiſans Eueſques, eſtabliffans l'Arrianif-
 me, & donnans gagné aux aduerſaires du

filz de Dieu, qu'ils ne vouloyent point de cet *époûsot*, mais Christ. Et voila le modelle des gentils Conciles de l'Eglise Romaine, selon Bellarmin mesme.

On dit qu'Herodes, conuaincu en soy-mesme de n'estre pas de la noble race des Iuifs, brusta les Escritures, par lesquelles la preuue en pouuoit estre faicte, afin que par icelles on ne querelast point à sa posterité le droit du regne: Estimant que s'il auoit vne fois osté ces tesmoignages publics, on ne pourroit plus contredire qu'il fust issu de la race des Patriarches. Ainsi tous ces docteurs, lesquels depuis le plus grand iusques au plus petit, ont coniué contre les saintes Escritures. Et ne criant autre chose que leurs traditions pretendues Apostoliques, fucilles desquelles ils veulent couvrir la honte men-songere de leurs songes, font bien entendre qu'ils veulent oster cet empeschement de leur voye, afin de courir à leur aise sans estre arrestez. Stratageme antique de ce vieux routier Satan, par lequel il a combatu Iesus Christ par l'entremise des Pharisiens traditionnaires, trahistres au maistre de la vigne. Ainsi se defendoient Martion, Tatian, Valentin, tesmoin S. Hierosme. Mais comme il dit, Toutes ces choses qu'ils controuuent sous pretexte de la tradition Apostolique sans le tesmoignage & au-

*1 Ambros.
in Luc. lib.
3. cap. 3.*

*m Mat. 15.
2. Marc. 7.*

*n Hieron.
comm. in
Aggeum. c.
1. Iren con-
tra heres.
li. 3. cap. 2.*

Et orité de l'Eſcriture ſaincte, ſont frapées par le glaive de la parole de Dieu. Nos Romaniſtes neantmoins ont preferé les armes mal trempées de la tradition, à ce glaive tranchant, Et les ont priſes en main au premier ſon de l'alarme, & à l'imitation de Marc Antoine, lequel voyant que le Senat auoit approuué les actes de Ceſar, attribua à Ceſar tout ce qui luy plaiſoit, afin que ſes ſtatuts & volontéz fuſſent comprises ſous ceſte approbation. Auffi voyans le nom de la parole de Dieu, receu d'un commun conſentement, ils donnent ce nom à ce qui les fauoriſe, l'oſtât à ce qui les condâne. Si l'Eſcriture (diſoit Turrianus) nous eſtoit laiſſée par Jeſus Chriſt pour ſeulement le reigle de foy, qu'auiors nous ſinõ on glaive delphique, que les armeuriers forgèt pour la diſette, cõme dit Ariſtoie en ſes politiques? Ainſi, deuant luy, Hardingus ſ'eſtoit piteuſement eſcrié, *Ah Miſellu Dei verbum! Ah pauvre ie parole de Dieu! tu n'as eſté faiete glaive delphique, tu ſers à beaucoup de differens vſages?* C'eſt en fin le prouerbe vulgaire entre nous, que l'Eſcriture leur eſt vn couteau de tripiero, qui coupe deçà & delà. Prouerbe qui ne ſe prend qu'en tresmauuaife part, cõme auſſi ne l'entendent ils autrement. Pour conuèrtir leur poiſon en vn bon antidote, & le prendre au rebours de leur intention, nous dirons auec Eraſme: Il

o Turrian
in deſenſ.
locor. com.
Sadecl. lib.
1. pag. 98.
c. 99.

p In reſpon.
ad Apolog.
Eccl. c. 22.
diuiſ.

est licite aussi de prendre ce prouerbe en vn sens serieux, ⁹ Comme si quelcun appelle l'erudition, vn glaiue delphique, par ce qu'elle sert à tout aage, & à toute condition de vie. Ainsi l'Ecriture est propre à endoctriner, conuaincre, redarguer, & instruire, qui sont diuers vsages, mais tous bons & salutaires. ^{9 Eras. in Adag. Chil. 2. cent. 3. Adag. 69. 2. Tim. 3.}

La mauuaise opinion qu'ils ont vne fois conceüe de ces liures sacrez, leur en a fait deffendre la lecture à ceux qu'ils ne croyent pas tant opiniaftrez à la creance ou defense de leurs enseignemens, qu'ils ne fussent prests de croire mieux, s'ils pouuoient ietter les yeux dessus. Ils les ont astraints à tant & de si difficiles conditions deuant qu'auoir permission d'y toucher, les renuoyans de Caïphe à Pilate, & de Pilate à Herodes, que les difficultez d'y paruenir peuuent en faire passer l'enuie aux plus affamez. Hosius craindroit ¹ que ce fust une profanation de l'Ecriture, qui rendroit en fin les artisans mechaniques, comme cordoanniers, boulangers & leurs femmes, Prophetes & Prophetesses. Pensez si gens qui en ont si honorablement parlé n'en apprehendent pas infiniment la prophanation? ¹ Alphonse de Castres veut que de cette licence soient sorties les heresies. Et Iesus Christ trouuoit que l'ignorance des Escritures causoit l'erreur des Saduceens. Et saint ^{1 Hos. in lib. de sacr. vernac. legend. 11b. 5. c. 8. Mat. 22. 29}

Hierosime la dessus que ceux qui ignorent les Ecritures ne peuvent sçavoir Christ, qui est la vertu & sapience de Dieu.

Mais avec quelles raisons, direz vous, ostent ils ce bien au peuple de Dieu? Leur

u Alb. Pius
in epist. ad
Erasm.
Ledes. in li.
de script.
lect. vernac.
x In respon.
ad Epist.
Alb. pij.
y Luc. 8.

dire commun est, qu'il ne faut pas ietter les marguerites deuant les porceaux, ni donner les choses saintes aux chiens. Ainsi raisonnent le Comte de Carpy & le Iesuiste Ledesima. Au premier desquels Erasme disoit de bonne grace: *Vous avez mauuaise opinion du peuple Chrestien, a ce que ie voy, puis que vous le iugez digne d'estre comparé aux porceaux & aux chiens.* Il vous est donné, disoit le Seigneur, de cognoistre

z Hard. art.
13. Resp.
cont. Irvel.

les secrets du Royaume des Cieux, mais aux autres ie parle par paraboles, afin qu'en voyant ils ne voyent point &c. C'est à dire (selon^z Harding.) qu'il n'y a que les Apostres, & leurs successeurs, auxquels il soit donné de cognoistre les mysteres: quant aux autres qui doivent apprendre par paraboles, ils sont tels qu'il vaudroit mieux qu'ils ne les cogneussent pas, que de les cognoistre, de peur d'estre condamnés s'ils les mesprisent, comme il aduient ordinairement parmi le peuple. Et toutesfois S. Augustin vouloit faire croire^a que l'Ecriture est un amy familier parlant au cœur des sçauans & ignorans.

a Aug. ad
voluf. epist.
3.

b Ledes. in
lib. de sacr.
vernac.

Ledesima a trouué de si bon goust le discours du Cardinal Hosius, qu'il l'a voulu remascher

remascher apres luy , adioustant encore vne saulce de son inuention:^b Ceste profanation de l'Ecriture (dit il) nous feroit les cordonniers, par vne subite metamorphose , Docteurs & Prophetes. Il en adriendroit comme à nostre premier pere en ce malencontreux manger de l'arbre de science de bien & de mal. Belle comparaison certes ! Dieu nous commande d'esplucher les Escritures saintes, & de mediter en sa loy , iour & nuict: Et il auoit defendu expressement de manger du fruiet de cet arbre : Neantmoins à vn Iesuite ce sont billes pareilles. Le blanc leur est noir, la lumiere tenebres, Ce que Dieu defend, & ce qu'il commande leur est tout vn.

A cette complaincte ils diront que le Concile de Trente ne defend pas absolument la lecture de la parole de Dieu : au contraire qu'il la permet, pourueu que cela se face avec la permission de l'Euesque, ou du suffragant. Et c'est là la fourbe qu'il faut descouvrir. Car si quelqu'un entreprend à Rome ou en Espagne de demander ceste permission, c'est tout autant comme s'il alloit prier qu'on le bruslast comme heretique : ce seroit vn pauvre papillon qui s'iroit brusler à la chandelle Papale. Si bien que ce qu'ils font semblant de permettre, n'est qu'un rets pour attraper ceux qui oseront ouurir la bouche pour

D

faire cette demande. Et afin qu'on ne m'accuse de mauuaise foy, ie veux produire pour tesmoin irreprochable le meſme Ledesima, escriuant a Rome apres s'estre enyuré du sang des martyrs, desquels (comme recite Thomas Smeton, autrefois Ieſuite, qui l'accompagnoit au martyre du pauvre Bartoche Siennois) il taschoit de tuer le corps & l'ame. Voicy donc comme ce bon fils de Loyola instruiſt les Eueſques & ſuffragans, auxquels s'adreſſera
 d Vbi ſupra. l'homme deſireux de lire la Bible : *Combien, dit il, qu'il le demande en bonne intention : Et qu'il aduienne que ce ſoit par deuotion, & pour ſon utilité, on luy peut facilement*
 Matt. 20. *reſpondre les paroles du Sauueur, Vous ne ſauez ce que vous demandez. Et leur dire que c'eſt vne deuotion fraudulente, vn Zele ſans ſcience, ou pluſtoſt vn eſprit de diuiſion & d'erreur. Aduiſez ie vous prie ou ſe trouuera le pauvre homme en ce premier conſiſt, quand il aura receu ce coup par la teſte, & entendu que ſa demande eſt auſſi indiſcrette que celle de la mere des enfans de Zebedee, qui demandoit la primauté pour ſes deux enfans. Et que deſirer de lire en l'Eſcriture, eſt reſmoignage qu'on eſt pouſſé de l'eſprit de diuiſion & d'erreur: lequel eſprit de diuiſion pouſſoit peut eſtre ceux de Berce, qui conſeroient aux Eſcritures ce qu'ils auoient ouy de S. Paul.*

c Thom.
 Smet. in
 reſp. ad Ar-
 chil. Ham-
 milton.

Matt. 20.
 20.

Act. 20.

Mais baste, c'estoit au temps iadis, la saison est passée. Si toutefois le pauvre alteré ne se sent du tout exclus par cette responce, & qu'il prenne la hardiesse d'insister en sa demande, *Encore ne luy faut il pas permettre*, dit le Iesuite. Et pourquoy? *d'autant que la racine de cette demande, est l'heresie. Car qui les veut a demander, c'est qu'ils sont malades d'une heresie interieure, par laquelle ils pensent que cela est necessaire, & qu'il se doit faire ainsi, & que faire autrement, c'est mal faire, Et n'est pas licite.* Aduise donc bien, quiconque ira à Rome, de se donner garde d'estre pris par le bec. Il ne faut que cette marque pour cognoistre vn heretique.

Quand donc les peres de Trente disent *c qu'on pourra par l'ordonnance de l'Euesque ou de l'inquisiteur, avec le conseil du Curé ou confesseur, conceder la lecture des Bibles tournees en langage vulgaire par autres Catholiques, a quelques uns qu'ils iugeront n'en faire point mal leur profit, &c.* C'est à dire qu'ils ont voulu ietter de la poudre aux yeux de ceux qui crioient contre cette tyrannie spirituelle: Et cependant comme ils font tout venir a profit de mesnage, que la defense demeurant en effect en son entier, cet article leur seruiſt d'un piege pour y attraper les simples colombelles, qui le viendroient becqueter. Comme trouuans là vn argument

Jean 3.

ſuffiſant de leur donner au lieu d'une Bible, des ſagots, ou du moins, apres auoir bien chaſtié leur bourse, les faire pourmener par les ruës avec le Sanbenito de l'inquiſition Eſpagnol-Italienne. Encore a eu le Jeſuite quelque charité de nous aduertir de ce ſens myſtique.

Qui faiſt mal hait la lumiere (diſoit le Sauueur) Et ne vient point à la lumiere, de peur que ſes œuvres ne ſoient redarguées. Cette clarté les moleſte, Et Ledefina ne s'en peut taire. *Pourquoy la demandent ils, ſi non par malice & haine pour vexer l'Egliſe, ou pour l'arguer d'erreur, d'ignorance & de coulpe?* La voilà cette Helene qui a tant excité de Tragedies. Ils ne veulent pas eſtre repris: Ils ne veulent qu'on doute de leur pieté, doctrine & ſaincte vie. Ils ſçauent pourtant en leur conſcience que rien de tout cela ne s'accorde avec l'Eſcriture, ils veulent donc qu'elle ſoit cachée, afin qu'en tenebres ils puiſſent exercer les œuvres inſtructueuſes des tenebres. Apres tout cela ſi ſeront ils nonobſtant la lumiere, à qui les en croira, & le flambeau célébré par Dauid ſera obſcur & tenebreux. *C'eſt la montagne* (diſoit le Pape Innocent) *à laquelle les beſtes ne doiuent toucher. c. que les indoctes ne doiuent pas preſumer de toucher à la ſublimité des Eſcritures.* Excellens Allegoriſtes voirement. Mais il falloir auſſi qu'ils a-

Pſea. 119.

f Cap. cui
ex inuicta
Extra de
hareſ.

cheuassent. Car la montagne ne deuoit estre touchée, ne de bestes, ne de gens. Et les hommes eussent aussi bien esté lapidez, comme les bestes, s'ils y eussent touché. Si donc cette montagne representoit l'Escripture, il faudroit que toutes sortes d'hommes s'en reculassent bien loin. Et volontiers s'y accorderoient ils : veu que *g Plu-* *g Claud.*
siieurs Euesques (dit Claude Despenſe) *ont pens, in e-*
jugé la lecture de l'Escripture si dangereuse, qu'ils pist. ad Tir.
s'en sont abstenus par grande Crainte, & s'en cap. i.
sont gardez, de peur de deuenir heretiques : Cō-
me si (disoit non Papistiquement ce Docteur Papiste) *les heresies naissoient par l'estude, & non plustost par le mespris & ignorance des Escriptures.* Si cetui cy eust esté à Rome, on luy eust bien appris à parler autrement. Mais puis que les Euesques en auoient si bonne opinion, il ne faut pas s'estonner si leurs suffragans en ont escrit & parlé avec tant de mespris.

Ils ne se lassent point. Mais quant à moy ie suis las de rapporter leurs iniures. Ils ne peuuent se taire, il y va de leur reste, *h In. confess.*
Quand les Apostres *h* (dit Hofius) *donnerent le Symbole, ils ne dirent point, ie croy la sainte Petric. cap.*
Bible, ou le saint Euangile: mais ils dirent, Ie 80.
croy la sainte Eglise: Voila bien dit. Il les faut donc laisser là, & ouir ce que nous voudra prescrire l'Eglise. Car encore que les Apostres ayent commencé par cet ar-

ticle, *Je croy en Dieu*, peut estre n'entendoient ils pas pour cela qu'il fust necessaire de croire à sa parole. Voicy donc vn excellent expedient. Car si ces Escritures qui ne sont point mentionnees au Symbole, comme l'Eglise, ne parlent point de messe, de Purgatoire, d'adoration d'images, d'iuocation des Saints, & autres semblables articles de foy: Cest assez que l'Eglise en doit estre creüe, *Laquelle quand il luy plaira* (selon la doctrine de Stapleton) *peut adiouster au Canon certains liures,* comme pour exemple, les constitutions Apostoliques qu'on dit escrites par Clement, le liure d'Hermes, dit le Pasteur, & autres tels. Comme elle a faiët en fin les Machabees, Tobie, Iudith, l'histoire de Bel, & semblables liures, contre le iugement de l'antiquité. Tellement que le canon de l'Ecriture n'est pas du tout conigné, Car l'Eglise Romaine y pourra adiouster quelque iour bon nombre de liures, pour fournir de preuues de tous les poinëts de sa doctrine. Ainsi si elle en veut croire^k Genebrard, le quatriesme d'Esdras sera bien rost canonisé, encore qu'il soit rempli de resueries des Talmudistes. Il y en aura bien d'autres, si selon la glose du canon (*Noli meis*) *il faut auiond'huy tenir tous les escrits des Peres iusques au dernier Jota.*

Ils trouuent donc remede par tout.

i li. 9. Princip
Doctr.
Et lib. 2. De
fens Eccles.
autor. c. 11.

x Chronol.
pag. 181.
Edit. ann.
1585.

Pressez-les de prouuer leur doctrine par les Escritures, il n'est pas necessaire, la tradition leur suffit. S'ils sont contraincts, il y a vn bon expedient : il faut canoniser d'autres liures. Ne voila pas des gens de bon entendement ? De fait n'ont ils pas assez d'escripts canoniques pour deffendre leurs constitutions ? Car leur dernier Concile & leur canon corrigé, ne sont ils pas, selon les maximes precedentes, autant d'Escritures canonisees ? Attendu mesme que l'observation des Decretales est commandee sous peine si estrange, que ceux qui transgressent la loy de Dieu en sont quit-tes a beaucoup meilleur marché : ^{1 Dist 19. c. Si Roman.} *Nous commandons (dit le Pape) que toutes les Decretales ordonnees par nostre declaration soient tellement gardees, que si quelqu'un les transgresse, il sache qu'il a commis vn peché irremissible.* De maniere qu'Alphonse de Castre, ^{mlib. 1. c. 2} ne deuoit pas se mettre en si grand colere contre le pauvre Gratian, lequel à la bonne intention, & pour le respect qu'il portoit au S. Siege, auoit falsifié vn passage de S. Augustin, pour prouuer que les Epistres Decretales des Papes sont escrits canoniques: veu que luy mesme maintenoit qu'autant qu'est plus grand tout le corps par dessus vn membre, autant l'est l'Eglise par dessus les Euangelistes, *Et par consequent*, (car il estoit question de cela)

les conſtitutions de l'Egliſe par deſſus les E-
uangiles. Que ſi cela eſtoit vne fois bien
prouué ce ſeroit aſſez pour raſſaſier d'Eſ-
critures les Scripturaires de Pighius.

Leurs blaſphemes n'ont point de fin,
mais ie veux finir ce recueil , & paſſer a
d'autres matieres,eſquelles ils ſe compor-
tent auſſi religieusement. Ils ont aſſez
monſtré que noſtre temps n'eſt pas deſ-
garni de ceux que Tertulien appeloit ia-
dis *Lucifugas ſcripturarum*, fuyars de la lu-
miere des Eſcritures. A la mienne volonté
qu'ils vouluſſent ouyr leur Arias Monta-
nus , & au lieu de combattre & meſdire de
l'Eſcriture, en parler modeſtement avec

n De reſur.
carnis.

o Ar. Mö.
in preſat. ad
reg. bibl. E-
dit. præfix.
tom. 1.

luy ° C'eſte ſacree parole (dit-il) iſſue du con-
ſeil & autorité de la ſapience diuine , eſt la ve-
rité meſme , laquelle en peu de volumes con-
tient les ineſpuſables treſors des choſes diuines
& humaines , Eſquels ſont contenues les choſes
plus dignes d'eſtre cognues par les hommes &
plus utiles , & plus faciles , & pluſieurs myſte-
res auſſi de grand poids , qui ſont reuelez aux
plus aduancez & plus Saincts. C'eſt la lumiere
laquelle illuminant l'entendement humain , en-
ſeigne la verité de toutes choſes neceſſaires. Elle
incite & anime l'eſprit a entreprendre diligem-
ment & courageusement le chemin difficile de
la vertu. Elle illumine & informe le iugement
pour examiner les raiſons de toutes doctrines.
Et diſcerner le vray d'avec le faux , l'honneste

d'auec le deshonneſte. Cette parole auffi iette les
fondemens de la verité & certitude de toutes
les choſes que l'entendement humain peut droi-
tement imaginer. S'il a bien dit en proſe, il
na pas moins bien chanté.

*Doct̃er ô verax hominum, Deique
Efficax ſermo, nihil vt redundas
Nil carēs rerum cupidus boni queis
Inſtruitur vir.*

*Oda de ſacr.
lit. ſtud. ad
Bened. Gir-
zoſ.*

C'eſt à dire.

*Vray Doct̃eur des humains, parole d'efficace,
Cōme en tout ton diſcours tu ne diſ rien de vain
Auſſi n'eſt rien de bon que ton ſtyle diuin
Au deſireux du bien, ſainte leçon n'en face.*



DE LA PVISSANCE
 & auctorité du Pape par dessus
 l'Eglise, les Conciles, & conse-
 quemment l'Escriture mesme, se-
 lon la doctrine nouvelle de la Pa-
 pauté.

CHAPITRE II.

^a Campian.
 ration. 3.



^b lib. 4. cōt.
 Marcion.

L'ouye du nom d'Eglise, Je voy
 paillir mon aduersaire, disoit
 autrefois vn ^a Thrasō Iesuite.
 En ceste controuerse ils se
 persuadent que tous leurs
 contraires donnent du nez en terre. L'o-
 pinion qu'ils ont d'en auoir la possession
 ne les rend moins insolents, que l'Athe-
 nien Thrasilaus en la persuasion de ses ri-
 chesses imaginaires. Mais lier la possession
 de l'Eglise à la vaine vsurpation du nom,
 est la coustume des heretiques. Les gues-
 pes font des rayons de miel, Aussi font des
 Eglises les Marcionites, ce disoit ^b Tertul-
 lien. Encore que Nouatian ne soit point en
 l'Eglise, ains plustost rebelle & ennemi de

l'Eglise (dit Cyprian) Si est ce pourtant qu'à Epist. 73.

la façon des Singes, qui n'estans point hommes, veulent imiter l'homme, il se veut vendiquer l'autorité & verité de l'Eglise Catholique.

Mais comme l'vsurpation de ce nom & tiltre n'a point couuert les Marcionistes contre le glaive de la parole de Dieu, & n'a point abatu le courage des anciens Chrestiens en leur saint combat contre telles pestes. Aussi peu palissons-nous a present quand on nous presente pour toute defense vn tiltre sans effect, pour nous espouuanter, comme d'une teste de Gorgonne. Cela n'arreste la vertu de ceux qui muniz des armures de Dieu, sont capables de poursuiure tels vanteurs iusques en leur dernier fort & leur faire abandonner la cauerne en laquelle ils se tiennent mussez.

Chose qui sera d'autant plus facile qu'e ceci les aduersaires nous donnent beau ieu, puis qu'à la fin ils se sont reduits à ce poinct de fonder toute l'autorité Ecclesiastique, de laquelle ils ont iusques ici fait bouclier, sur la personne du Pape, qu'ils constituent le dernier & irrefragable iuge de toutes controuerses. En la dignité duquel la maxime : *Que l'Eglise ne peut errer* trouue seul asseuré fondement.

Telle considération pourra esmouuoir peut estre quelques vns de ceux qui ont

eu les yeux esblouis, par le lustre de tant de beaux discours, touchant les priuileges de l'Eglise Catholique, lesquels attribuez à la vraye, on ne peut, ni ne doit on nier, ou dissimuler estre grands & magnifiques, comme ils sont vnanimemēt confessez par ceux qui'croient que Dieu s'est choisi vne Eglise qu'il veut gouuerner & regir en son combat, pour la rendre en fin triomphante en toutes ses parties. *Eglise* (dit^c Hierosme) *qui ne consiste point en paroïs, mais en verite de doctrines, qui se trouue par tout ou la vraye foy se trouue.* *Eglise* (dit^d S. Augustin) *laquelle ne se doit pas preferer a Christ, par ce que tousiours il iuge veritablement; mais les iuges Ecclesiastiques (comme estans hommes) sont souuentefois subiects à se tromper.*

c 7ⁿ plas.
133.

d Cont. Cres.
lib. 2. ca. 21.

e Comment.
in li. 13. De
ciuit. Dei.
cap. 24.

Galat. 2.
Galat. 1.

Cela estoit bon du temps de S. Augustin. Mais s'il viuoit a cette heure (comme dit^c Louys Viues) il seroit mesprisé comme un petit rethoricien ou grammairien: & S. Paul mesme, comme quelque insensé ou heretique. Bien leur prend a tous deux d'auoir vescu en vn autre temps. Car S. Paul n'en auroit pas si bon marché, s'il entreprenoit à cet heure de reprendre le Pape, comme il fit autrefois S. Pierre. Ous'il estoit si hardi de dire du souuerain monarque de l'Eglise Romaine, ce qu'il ose bien dire d'un Ange du Ciel. Ce grand Ange de l'abisme ne le prendroit pas en patience. S. Augu-

fin seroit bien contrainct de deferer aux
 inges Ecclesiastiques vn iugement diuin
 & infallible , Et confesser que leur priui-
 lege est accreü depuis son temps. Il ne se-
 roit plus receu a dire ^{f Aug. in} *S'ils veulent enseigner* ^{Ioan. Tract.}
ce qui vient d'eux , ne les escoutez point , n'en ^{46.}
faites rien: tels cherchent ce qui est du leur, non
ce qui est de Christ. Ains plustost & (dira Sta-
 pleton) *Ne regardez point à ce qu'on vous* ^{g Princip.}
dit, mais regardez a celuy qui dit. Oul'Eues- ^{do Etrin. lib.}
que de ^h *Bitonte: Si tu es en doute s'il dit se-* ^{10. c. 5.}
lon Dieu ou non, ne t'en donne peine. Croy à ton ^{h Ad Rom.}
Prelat: Si tu pechès il en portera la peine. Alle- ^{c. 13. pag.}
guant a ce propos le chap. 3. d'Ezechiel: ^{66.}
mais dissimulant ce qui est dit , que le
meschant ne laissera de mourir en son ini-
quité , quoy que le mauuais pasteur soit
puni. En fin le Cardinal Cusan nous ex- ^{i Cusan. Ex.}
horte a ceste brutalité de croire & faire ^{cir. lib. 6.}
tout ce qu'on nous dira, sans nous enque-
rir pourquoy ne comment , Et veut que
l'obeissance brutale soit l'obeissance parfaite , &
consumee, à sçauoir quand on obeit sans s'en-
querir de la raison, comme (iumentum) vne be-
ste obeit à son maistre. Peut estre auoit il es-
gard aux dires de S. Paul , Esprouuez tou-
tes choses , retenez ce qui est bon : le spi-
rituel discerne toutes choses. Ou a ce que ^{1. Thessal. 5}
dit S. Iehan , Bien aymez ne croyez point ^{31.}
a tout esprit , mais esprouuez les esprits ^{1. Cor. 2. 15}
s'ils sont de Dieu. ^{1. Ie. m. 4. 1.}

Or qui ne voit qu'en cette peine qu'ils ont pris a denigrer les Escritures Sainctes, & publier si curieusement l'auctorité, maiesté, & grandeur de leur Eglise, ils ne se sont proposez autre chose sinon qu'en des- pouillant la verité de Dieu de sa fermeté & dignité, reueſtir de ses riches des- pouilles tous ceux qui portent parmi eux le til- tre de docteur ? Car c'est ce qu'ils enten- dent par l'Eglise & les Conciles : Voire le tout reuient en fin a vn seul de leurs do- cteurs, dans la poictrine duquel est ca- chée la vertu de ne pouuoir errer. Cachee certes, puis que tout le contraire se mon- stre par les effects. C'est chose specieuse de declamer des prerogatiues de l'Eglise de Dieu, & de l'auctorité des assemblees Ecclesiastiques, recueillies en son nom, des-
k Epist. 118. quelles nous confessons avec S. Augu-
 stin ^k, *L'auctorité estre tres-salutaire en l'E-
 glise.* Mais neantmoins nous ſçauons que
 Iesus Christ en sa parole est le souverain
 Iuge, qui dōne sentēcedefinitiuē endernier
 ressort: Et ne pouuons souscrire aux defi-
 nitions extrauagantes des disputeurs he-
 teroclités, esleuans par dessus la parole de
 Dieu ceux qui pour leur plus grand hon-
 neur se doiuent contenter d'en estre les
 gardiens, trompetes & crieurs publics. Et
 qui les pourroit supporter, quand non cō-
 tens d'auoir assuietti l'Escriture à l'Esgli-

se, ils font puis apres tout d'un sault ployer l'Eglise vniuerselle, & les Conciles sous le ioug du seul Euesque pretédu de Rome, pour dominer au long & au large tyranniquement sur toute la Chrestienté.

Paradoxe qui n'a peu estre publiquement receu qu'auec infinies dissensions, non encore du tout appaisees. Mais en fin le plus fort Remporte : Et commencent a estre tenuz pour heretiques ceux qui sentent du contraire. Et de fait apres la determination d'un Concile approuué par le Pape, Cetuy là n'est pas bon Papiste qui le reuoque en doute.

*In respon.
ad Archib.
Hamilt. A-
postat.*

Thomas Smeron raconte qu'estant Ie- suite, le docteur Ledesima refroidit infiniment son zele Papistique, quand il luy confessa franchement que ce que l'Eglise & les Conciles generaux ne peuuent errer, est fondé sur le seul Pape de Rome, le iugement duquel en estant separé, l'un & l'autre peut errer lourdement. Que s'il aduenoit que le Pape peust errer, Ce seroit fait (dit il) de toute l'Eglise Catholique, tellement que l'heresie des Theologiens de Paris en ce fait est trespernicieuse. Et afin qu'on ne pense que cetui cy ait amplifié la chose, pour auoir depuis renoncé à cette doctrine : Voicy Bellarmin qui le publie haut & clair. Car accordant les opinions de ses conferes, il les fait tous recognoistre ^m que

m De Pont.
l. 4. c. 2.

l'infalibilité. c. le privilege de ne pouvoir errer, n'est point en l'assemblée des conseillers, ou au Concile des Euesques, mais au seul Pape. Laquelle opinion il veut estre trescertaine. Vray est qu'il n'en vient pas si auant que Ledesima en la condamnation de ceux qui tiennent le contraire en l'Eglise Romaine, comme ont esté partie des docteurs de Paris, Gerson, Almain, &c. & Alphonse de Castre : mesme le pape Adrian d'Vtrech, lesquels tous ont constitué l'infalibilité du iugement Ecclesiastique non en l'Euesque de Rome, mais en l'Eglise, ou au Concile general seulement. Toutefois combien qu'il ne les prononce totalemēt & proprement heretiques, Parce qu'il semble que l'Eglise les suporte encores, il veut neantmoins que leur opinion soit erronee & prochaine de l'heresie. Du iugement de l'Eglise vniuerselle il veutⁿ qu'on puisse appeler au Pape, mais de celuy du Pape à celuy de l'Eglise, non. Et par ainsi que necessairement toute l'Eglise sera en erreur, s'il aduient que le Pape puisse errer. Et pour bien voir en fin quel estat ces Docteurs font de l'Eglise & des Conciles, lesquels ils ont tousiours en la bouche, voici sans dissimulation ce qu'ils en sentent; Il appert, dit ce grand Iesuite, que toute la fermeté d'un Concile legitime viēt du Pape, Non en partie du Pape, en partie du Concile.

Qui

Qui ne comprendra donc que c'est vne pure mocquerie de nombrer les Euesques qui ont comparu aux Conciles, faire estat de leurs voix & decisions, alleguer les promesses de Dieu faites aux assemblees legitimes, attendu que le seul Pape a l'auctorité souveraine en soy, sans qu'elle despende en façon quelconque du iugement des Euesques? Que sert il de faire force, sur cette preface des peres du premier Concile: Il a pleu au S. Esprit & a nous? Ains plustost faudra il dire, ° il a pleu au S. Esprit & au Pape. A cela se rapportoit le proverbe vsité durant la tenue du Concile de Trente, que Ple S. Esprit y estoit souvent enuoyé enclos en vne malette. Car les bñs peres ne faisoient que ce qui leur estoit commandé. Et cependant si quelqu'un veut à present douter de leurs statuts, le Iesuite Campian ^q voudroit, ce dit il, ^q volontiers voir en face cet insensé qui s'opposeroit luy seul, aux Senateurs de toute la terre, les plus excellens, plus saincts, plus doctes, & plus anciens sans exception. Et certes si la verité consistoit en pompe de parole, & en quelque vaine vantance, il a gagné: mais si ces tant doctes, saincts, & excellens senateurs de toute la terre, sont le seul Pape parlant par ses esclaves, ou pour le plus valets à gages, il doit souffrir patiemment qu'il se soit trouué, comme il dit, vn Luther qui

o *Act. 15.*

p *Sleidan li. 21.*

q *Campian rai. 4.*

r *Campian. Ibidem.*

prefere a tels Conciles le iugemēt de deux hommes de bien & doctes, assemblez au nom de Iesus Christ.

Dites ie vous prie, Messieurs: Si les Conciles n'ont aucune part en la fermeté de ce pretendu iugement: Si la seule teste du Pape en est l'vnique fondement, que vous fect-il de declamer, sinon pour tromper le monde, de cette varieté de nations, de ce choix & eslite d'Euesques de toute la terre, de la splendeur de ces royaumes & republiques, de la moelle des Theologiens, de la sainteté, des larmes, des ieusnes, de la fleur des academiques, des langues, de la subtilité, du labeur, de la leçon infinie, des riches vertus & études, qui ont rempli (Si on vous en^r croit) cette grande & auguste sacristie de Trente? Tout cela sont fleurs, mais desquelles ne sort point de fruiēt: fleurs qui se sont flestries, & qui n'ont iamais eu tant soit peu de vraye verdure. Si ce n'est vn eschantillon du courage de cette noble compagnie, de n'auoir rien voulu entreprendre sinon, *Salua semper in omnibus sedis Apostolica autoritate*, Sauue tousiours en toutes choses, l'auctorité du siege Apostolique. Que s'ils eussent fait autrement, ils n'eussent rien gagné chez le Pape. Les Conciles peuuent quelque chose sur tous autres. Mais cetuy cy peut tout sur les Conciles, Comme si, ^rdisoit le Pape Paschal, les Conciles auoient prefix au-

f Campian.
ibidem.

Decret.
Greg. lib. 1.
tit. 6. De
elect. c. Sig.
nificasti. 4.

cune loy à l'Eglise Romaine : ven que tous les Conciles sont faicts , reçoivent autorité & force par cette Eglise la. Et qu'es statuts d'iceux l'autorité du Pontife de Rome est manifestement exceptee ? De la resulte cette consequence, que si a Trente ont eust entrepris de faire contre la volonté du S. Pere , cette compagnie des Senateurs de tout l'vniuers, quelque splendide qu'elle ait esté , n'eust esté reputée que pour vn miserable conciliabule. Le Concile de Rimini estoit composé de six cens Euesques. Celuy de Constantinople de cent cinquante , Pourquoy le premier est il reprouué , dit^u Bellarmin, & le second approuué ? Il n'est pas a propos de respondre , selon luy, que l'vn a enseigné l'herésie Arrienne, Et l'autre a combatu pour la verité contre Macedonius: car respondre ainsi ce seroit se faire iuge de l'Eglise. Mais la seule vraye response sera qu'il a plu ainsi à la sainteté du Pontife souverain.

*u De Pont.
lib. 1. ca. 8.*

x Sess. 2.

Le Concile de Basle auoit fermé la porte a cette tyrannie, & en estoit venu iusques à definir, voire avec le consentement commun du Legat du Pape , la proposition contraire. Mais ce Legat auoit trop entrepris, il n'auoit pas trouué cet article en son instruction. Ou est notable en passant la subtilité Iesuitique de Bellarmin , lequel trouaillant a estouper toutes les cre-

*y Bellar.
De Concil. l.
2. ca. 1.*

uâsses de la miserable nasselle, se trouue bien empesché en ce poinct. Car voyant que plusieurs Conciles ont erré, mesme selon luy, ausquels rien ne defaut pour les rendre legitimes par ses propres maximes, Comme pour exemple, celuy de Basle, & le second d'Ephese; Il a pourtant refuge que le Pape ne les a pas approuuez: Que si on obiecte qu'il s'y est trouué par ses Legats, il respond, qu'encore qu'ils president au nom du Pape, toutefois si ne sont ils pas vrayement Papes, & ne scauent pas quel est le sens d'iceluy: Et finalement n'ont pas le priuilege de ne pouuoir errer comme luy. De sorte que le droict du Pape demeure en son entier, quoy qu'il en soit ordonné: Et sera tousiours en son pouuoir d'approuuer ou retracter ce qu'ils auront fait.

x De Concil.
autor. lib. 2.
cap. 17.

y Sess. 11.

Bellarmin donc en fin pose pour maxime que^x le Pape est simplement & absolument par dessus l'Eglise vniuerselle, & par dessus le Concile general: Tellement qu'il ne recognoist aucun iugement sur luy en toute la terre. Cette proposition est principalement fondée sur le decret du y Concile de Latran sous Leon x, auquel disertement elle fut resolue, contre le Concile de Basle: Et les fondemens pretendus de ladite resolution sont, l'Ecriture sainte, les autoritez des S. Peres, & des Papes,

avec la confession des Conciles. Cela me fait estonner de ce que les Iesuites veulent qu'elle soit ² Presque de la foy. Car qu'est il besoin d'adiouster, Presque, Si les tesmoignages alleguez sont veritables ? Tous ne sont ils pas obligez d'adiouster foy à l'Ecriture ? Mais voicy la cautelle, c'est qu'ils n'ont osé condamner du tout ceux qui en l'Eglise Romaine n'ont encore voulu souscrire à cet article : ce qui les fait parler vn peu prudemment, de peur d'irriter les fées. Toutefois quelque subtil que soit Bellarm. ² *ubi supra.* Car parlant du decret de Latran, il ² dit ² *Ibidem.* que c'est un decret de la foy du rang de ceux qui ne peuvent estre abolis, quand vne fois ils ont esté prononcez : que c'est pourtant chose douteuse si ce Concile l'a défini pour estre tenu pour article de foy : Et partant que ceux la ne sont pas PROPRES heretiques qui tiennent le contraire, lesquels neant moins ne peuvent estre excusés d'une grande temerité. Discours qui montre vn esprit fort perplex & irresolu, craignant d'vn costé d'offenser le Pape, & fuyant l'autre extremité, de laquelle il trouue encore plus peur d'approcher, car il ne tient qu'à vn petit filet, que l'anathème ne soit prononcé contre ces demi-heretiques, & temeraires.

Toute l'impuissance qu'ils donnent au Pape, cest de se pouuoir rédre impuissant.

b Bellarm.
de Concil. li.
2. c. 18.

a Caiet. in
Præfat
comm. in 2.
2. Thom.
Aquin.

Car non seulement le Concile ne peut entreprendre de le iuger, mais aussi il ne^b peut luy mesme establiſſir ſur ſoy aucun iuge proprement dit, mais ſeulement choiſir en ſa cauſe des arbitres, au iugement deſquels, s'il ne veut deſerer, il fait ce qu'il ne doit, mais non ce qu'il ne peut. Et voycy la raiſon de ſes Gnathons, que le Pape ne peut diſpenſer du droict diuin, & par conſequent ne peut eſtabliſſir de iuge ſur ſoy meſme, veu que de droict diuin il eſt par deſſus tous. Or voye le lecteur Chreſtien comme ils ſont profit de tout, deſtournans meſme l'impuiffance pretendue de leur Dieu terreſtre, à l'eſtabliſſement de ſa puissance infinie, qu'ils appellent plénitude de puissance. Car comme il n'y a point d'impuiffance en Dieu, pour ne pouuoir ſe faire moindre qu'il eſt : auſſi n'en donnent ils point d'autre au Pape, que de ne ſe pouuoir amoindrir. A quoy certes les Papes ont trauaillé de tout leur pouuoir : Et y a long temps qu'on n'a peu remarquer autre but de leurs actiōs que l'eſtabliſſement de leur grandeur, & l'abolition de tout ce qui la pouuoit borner ou limiter. En fin l'Experience du paſſé nous a-
yant aſſez appris (diſoit le Cardinal Caietā eſcriuant a Leon x.) que les plus griefues & dangereuſes diſſenſions de l'Egliſe auoient pris leur ſource de ce que quelques vns eſſenoient,

[nimis impie,] avec trop d'impieté & d'arrogance, l'autorité du Concile par dessus la Maïesté du Pape; & que la Pragmatique Sanction (laquelle comme un schisme perpetuel aduersaire a l'Eglise, plusieurs Papes d'ailleurs magnanimes & courageux s'estoient efforcez de tout leur pouuoir d'abolir, mais en vain) leur apportoit fomentation & nourriture : tu as toute fois, ô tressainct pere, facilement osté l'un & l'autre mal, quand avec l'approbation du Concile de Latran, ayant aboli toute dispute sur l'inegalité du Pape & du Concile, tu as avec telle fermeté establi l'autorité du siege Apostolique par dessus le Concile, que le Concile de Latran mesme n'a point eu de honte à l'imitation des plus anciens de se confesser subiect &c. Autrement ce seroit peruer tir la loy de nature (ainsi^f decla-
moit il au Concile de Latran) & mettre le
soldat par dessus le Capitaine, le fils par dessus son pere, le valet sur son Seigneur, les brebis sur le Pasteur, les pieds sur la teste. Pensez si ceux qui font tout cela, avec impieté & meschanceté, si Iaques Almain son aduersaire en cette dispute, qu'il appelle & l'hom-
me enervant la puissance Ecclesiastique, faus-
saire, flateur & blasphemateur, avec ses co-
pagnons peuuent estre garantiz d'anatheme, & tenuz seulement pour presque-heretiques : Que la Sorbonne y aduise, & se
defende si elle est encore en cet erreur, des
argumens de ceste^h tres-humble creature du
Pape.

f Sub Iulio
fils. 2. pag.
556. &c.

g Traët. de
autor. Pape
& Concil.
c. 7.

h Ainsi se
nomme Ca-
ietan en la
preface sus-
dite.

Entre les preuues par lesquelles Bellarmin veut fortifier sa theſe, cette ci peut es-
mouuoir tout homme qui aura quelque
ſentiment de religion, pour croire que le
myſtere d'iniquité eſt venu à ſon comble.

i Bellar. de
Concil. au-
th. 2. ca. 17.

Voici (dit il) *une raiſon fondee en l'Eſcriture*

TOVS LES NOMS qui ſont en l'Eſcriture
attribuez a Chriſt, par leſquels il eſt euidant

que Chriſt eſt pardeſſus l'Egliſe, TOVS ces
MES MES noms ſont auſſi attribuez au Pape.

Et certes ſi ce principe eſtoit du rang de
ces dignitez qui n'ont beſoin d'aucune
preuue, comme eſtans d'elles meſmes no-
toires & cognues, ſa raiſon ſeroit peremp-
toire. Mais ſe trouuant faux & treſ-blaf-
phematoire, on n'en peut inferer, ſinon que

ceux qui le propoſent, ont perdu toute
honte, & toute crainte de Dieu. Car par
les noms qui ſ'enſuiuent qui ſont attribuez
à Chriſt en l'Eſcriture, il ſenſuit qu'il eſt
pardeſſus toute l'Egliſe, quand il eſt dit,

κ Phil. 2.

1 Eſai. 9.

m 1. Tim. 6.

Iude. cap.

unic.

n 1. Cor. 8.

o Eſai. 9.

p Ephes. 5.

23.

q Colof. 1.

18.

qu'il^k a vn nom pardeſſus tout nom, qu'il^l eſt le

Dieu d'éternité,^m le roy des roys & ſeigneur des
ſeigneurs, ⁿ le ſeul ſeigneur, ^o le pere d'éternité.

Par tous leſquels attribuez a Chriſt Bel-
larmine prouue tresbien contre les Arriens

que Ieſus Chriſt eſt vray Dieu, & conſe-
quemment par deſſus l'Egliſe, ſinon qu'il
voulut que Dieu fuſt inferieur à l'Egliſe.

Le Pape donc fera il tout cela ? pourra on
auſſi l'appeler *P. Sauueur de l'Egliſe*, *le pre-*

mier né d'entre les morts, Et le principe : ¹le grand Pasteur & Euesque de nos ames, ¹le lion ¹Heb. 13. 10. de la tribu de Juda & la racine de Iessé. Le ¹Pier. 5. 4. chef, l'espoux, le Mediateur de l'Eglise ? Par ¹Apo. 1. tous ces noms la il conste qu'il est par dessus l'Eglise.

Or soit que Bellarmin n'en eust besoin d'un si grand nombre pour cette heure la, soit qu'il ait esté encore retenu par quelque reste de honte, combien qu'il ait fait la these generale, avec le signe d'vniuersalité T O U S, Si est ce pourtant que venant a l'hypothese il s'est contenté de particulariser ces quatre. *Pasteur, Chef, Espoux, & Pere de famille*: le premier & dernier desquels sont tellement attribuez a Christ, qu'ils peuuent estre aussi communiquez a ses seruiteurs vrais & legitimes Pasteurs, mais tousiours avec equiuoque, quoy qu'il en soit, & non iamais en mesme sens & signification. Car tous les autres comparez au grand pere de famille & Pasteur Iesus Christ, ne sont que seruiteurs domestiques, comme Moysé, qui a bien esté fidelle en toute la maison du Seigneur comme seruiteur : Mais Christ comme le fils, ¹Hebr. 1. 2. duquel nous sommes la maison, ¹3. 4. 5. & 6. dit saint Paul. Quant aux deux autres tiltres de chef & espoux, ils luy sont tellement propres & incommunicables, que l'equiuoque sera tousiours trouué trop insolent,

que ie ne die pis, par ceux qui sont appris
 u 2. Tim. 1. a^u retenir ferme le patron des saines paro-
 13. les. Le seul Iesus Christ est le chef de son
 corps qui est l'Eglise: luy seul est l'espoux,
 qui s'est donné soy-mesme pour elle, afin
 qu'il se la sanctifiast, apres l'auoir netto-
 yee, par le lauement d'eau, par sa parole.
 Si le Pape ne peut faire cela, il ne peut es-
 tre l'espoux de l'Eglise. Celuy qui a la
 x Iean. 3. mariee (dit^x Iehan Baptiste) est le marié:
 29. les autres quelques excellens qu'ils soient
 ne doiuent estre tenus que pour amis du
 y 2. Cor. 11. marié. En fin S. Paul n'en recognoist
 2. point d'autre, quand il y dit aux Corin-
 thiens, ie vous ay appropriez a vn seul
 mari, pour vous presenter, comme vne
 vierge chaste a Christ.

Mais S. Paul estoit ialoux (comme il dit
 la) d'une ialousie de Dieu: les Papistes n'é-
 trent point en telle ialousie. Et Bellarmin
 sans doute estoit ialoux d'une ialousie du
 Pape, quand il publioit en son college de
 z Presat. in l. de summ. Pont. habit. Rome^z qu'Esaie auoit bien predit long temps y
 Rom. ann. a que les heretiques en vouldroyent principale-
 1577. ment au Pape, quand il disoit, Voici ie mettray
 a Esa. 8. une pierre es fondemens de Sion, une pierre es-
 prouuee, angulaire, precieuse, fondee sur le
 fondement. Car il a voulu suiure cette inter-
 pretation, d'autant qui la pouuoit mieux
 accommoder à son dessein, bien qu'il ne

fust ignorant que le texte Hebrieu ne s'y accordast point. Il veut donc que le Pape soit cette pierre precieuse de l'anglet, dite ailleurs^b pierre de scandale. Et combien que le pauvre pescheur qui n'auoit ni or ni argent, se contentât d'estre vne des pierres viues du reste du bastiment, ne se soit iamais aduisé d'estre cette pierre du fondement, recognoissant que ce passage d'Esaië se doit rapporter a Iesus Christ, la vraye pierre,^c en laquelle quiconque croira ne sera point confuz: Toutefois depuis que^{c 1. Pier. 2.} ses pretendus successeurs ont eu des chapeaux rouges, des mitres & des crosses a conferer, on s'est bien aduisé d'vne autre theologie. Peut estre diront ils que l'vne & l'autre interpretation y peut conuenir, & ne se destruisent pas, comme estans subalternes: Mais quoy qu'ils en dient, si est ce que Bellarmin le nië en fin formellement. *Qu'est ce*, dit il, *in fundamento fundatum*, fondé sur le fondement, sinon *fondement apres fondement*, *fondement second*, & *NON fondement premier*. Non non Sainct Pierre n'y entendoit rien, le pauvre homme, il estoit trop liberal de ses priuileges.

Et afin qu'on n'estime que ce soit peu de cas, de vouloir oster le Pape de l'Eglise. *C'est tout autant* (dit le Iesuite) *que si vous*

voulez oster le fondement du bastiment, le pasteur du troupeau, le general de l'armee, le soleil des astres, la teste du corps. Qui me fait trouuer intolerable la hardiesse de ce bon homme Gerson, qui n'a point fait difficulté de publier autre fois vn liure, avec ce tiltre autant insolent & heretique, qu'il est elegant & gentil, *DE AVFERIBILITATE Papa ab Ecclesia*: tiltre qui ne se peut ouir sans offenser les oreilles Romainement pieuses. Car ie vous prie si on auoit osté vne fois la teste de dessus les espaules a l'Eglise, quel moien auroit elle de plus cheminer, si elle n'obtenoit miraculeusement la vertu qui fut donnee a S. Denis? Mais a propos de chef d'armee: Si nostre Bellarmin se trouue en peine de pouruoir son Pape de quelque place, en laquelle il puisse iouir de cette qualité, qu'il se ressouuienne qu'il a composé ailleurs vne armee a Iesus Christ, diuisee en trois parties ou bandes, l'vne desquelles estant au ciel, ne peut estre pour le Pape, qui n'a point de part en ce pays la, l'autre est en terre, mais asseuree de la puissance de son chef & espoux, & de son assistance necessaire, n'en veut point recognoistre d'autre. Il en met vne troisieme partie aux enfers, a laquelle puis qu'il n'a point assigné de conducteur, il peut y enuoyer son Pape qui y fera receu sans aucune resistance.

d Prefat. in
li. de memb.
eccles.

Ce n'est pas pourtant la seulement ou ils veulent arrester son autorité. Car il faut ici en terre, ^e dit Costerus, un iuge veri- ^{e Enchirid. de sum Pbr. cap. 3.} table, qui ordonne clairement ce qu'il faut croire, qui ne puisse estre corrompu, mutié ou destourné en sens estranges ou hors de propos. L'Escrivure n'est pas telle. Car il doit estre manifeste a un chascun que plusieurs erreurs [ea nituntur] c. s'appuyent sur elle. Tellement que Jesus Christ n'auroit pas assez bien pourueu a son Eglise, s'ils ne nous eust laissé un autre iuge vif, interprete du sens du Seigneur tel qu'est le Pape, qui ne peut errer. Car notez que ces gens de bien, nieront aussi la providence de Dieu, si elle ne se rapporte a leur sens, & ne se conduit selon leur imagination. Mais graces a Dieu, qui sans ce vicaire, & contre les efforts de ce vicaire, gouverne & conserve prudemment son Eglise. Dieu ne sembleroit pas avoir esté discret, pour parler par reuerence ^f (dit Pierre Bertrand) s'il n'auoit ^{f Glo. P. Bertr. ad ca. de maior. & obed. tit. 8. g Leçon. 6.} laissé apres luy un tel vicaire. Et Panigarole tout destrouffement. Dieu fust defailli de sa providence, & eust laissé une chose imparfaite, & tresconfuse en la terre, toutes les fois qu'il n'eust baillé la charge de l'Eglise a un supreme Apostre & prince des autres. A quoy souscrit aussi ^h Hardingus en mesmes termes. Voi- ^{h Art. 4. Sect. 19. i Turri. cont. Sadeel. lib. 2. pag. 35.} re le Pape sera reconnu pour estre du tout necessaire a l'Eglise, si nous pouuons bien comprendre l'argument de Turrianus.

*k Hebr. 2. l'Eglise (dit il) ne peut estre sans un chef^k
 17. & 4. 15 semblable a elle, environné d'infirmite huma-
 16. ne, afin qu'il sache compatir, or le Pape est
 ce chef la. Et toutesfois S. Paul pensoit que
 Iesus Christ fust ce Sacrificateur souve-
 rain, qui aura compassion de nos infirmi-
 tez, ayant esté tenté, comme nous, en tou-
 tes choses, horsmis peché, & qui a voulu
 pour cet effect participer a la chair & au
 sang. A creu aussi que Iesus Christ n'a
 point quitté cet office, encore qu'il soit
 monté au ciel, & qu'il ait despouillé l'infir-
 mité. Mais peut estre aura il perdu le sens
 commun, au iugement de cet Espagnol,
*lib. 2. pag. 107. car, la nature^l dit il, nous enseigne que si quel-
 qu'un veut régner en quelque lieu, ou il ne doit
 point demeurer visiblement par soy mesme, il
 est necessaire qu'il constitue quelqu'un en qui
 & par qui il regne visiblement, & non seule-
 ment invisiblement; Ainsi regne Christ en son
 Pape & par son Pape. Car quoy qu'il soit
 Dieu, si iera il par eux aussi bié assuietti aux
 loix de nature, cōme le plus miserable hō-
 me du monde. Que dirons nous? Mesme
 l'Eglise ne peut estre appuyee sur Iesus
 Christ, que par le moyen de ce vicaire,
*ml. 2. pa. 7. Elle ne peut estre fondee, m dit il, sur le fonde-
 ment [virtutis propria] de vertu propre qui est
 Christ, si elle n'est fondee sur le fondemēt auquel
 il a cōmuniqué toute sa vertu, qui est le Pape.
 Que si toute la vertu de Christ luy est***

communiquée, pourquoy non aussi tout ce qui est dit de Christ ? c'est ce qui a esmeu l'Euesque de Bitonte de haranguer ainsi au Concile de Trente, en presence de ces grands Senateurs du monde, desquels il estoit l'un, *Qui sera*,ⁿ disoit il, *si iniuste*^{n Orat. Cor. epist. Bitont. in Conoil. Trid. sub Paul 3. Papalux venit in mūdum. o Ioan. 1. v. 9. 10. p Comment. in Epist. ad Rom. c. 13. p 371.} *priseur des choses qui ne die, le Pape*^o *la lumiere est venue au monde, mais les hommes ont*ⁿ *meieux aymé les tenebres que la lumiere, Qui*ⁿ *fait mal hait la lumiere, & ne vient point à la*ⁿ *lumiere, de peur que ses œuvres ne soient re-*ⁿ *darguées. Cela n'est pas plus estrange*ⁿ *que ce qu'il dit ailleurs, que Iesus Christ*ⁿ *parlant à Pierre, & luy donnant les clefs*ⁿ *du royaume des cieux, parloit aussi en sa*ⁿ *personne à tous ses successeurs Papes, desquels*ⁿ *Pierre estoit figure, comme Christ estoit*ⁿ *figure de Pierre, & Melchisedec figure de*ⁿ *Christ. Que donc, dit il, toute ame soit sub-*ⁿ *iette à cette tant haute, tant excellente, diuine,*ⁿ *& unique puissance en la terre. Et voici le*ⁿ *conseil qu'il donne aux autres comme il le*ⁿ *prend pour luy mesme*ⁿ *Quant à moy pour*ⁿ *le confesser franchement, ie croirois plus au seul*ⁿ *souuerain pontife, es choses qui concernēt les my-*ⁿ *steres de la foy, que ie ne ferois à mille Augu-*ⁿ *stins, Hierosmes, Gregoires (Et toutefois Gre-*ⁿ *goire a esté Pape) que ie ne die aux Richards*ⁿ *aux Scots, aux Guillaumes &c. Car ie croy &*ⁿ *sçay que le Pape es choses de la foy, ne peut errer,*ⁿ *d'autant que l'autorité qu'a l'Eglise de determiner*

de ce qui est de la foy reside au Pape : & ainsi l'erreur du Pape seroit l'erreur de l'Eglise vniuerselle. Or l'Eglise vniuerselle ne peut errer. Ne me parle point du Concile : Car ie croy qu'il appert bien mieux que l'Eglise est gouuernee par le saint Esprit, si tout le iugement est defere au Pape, plustost qu'au Concile, ven qu'on pourroit penser que ce seroit vne oeuvre de la sapience humaine, si le Concile des peres n'erroit point. Mais ce ne peut estre qu'une oeuvre de Dieu, si un seul homme, fautif de sa nature, iamaïs n'erre en la foy.

r Luther Li.
v. cont. regē
Anglia.

Autrefois r Luther rempli d'une sainte confiance, fondé sur la pure parole de Dieu, non sur sa propre suffisance, escriuoit au Roy d'Angleterre, qu'ayant pour luy la maiesté de Dieu en l'Ecriture, il ne se donneroit pas de peine quand mille Augustins, mille Cyprians, voire mille Eglises telles que la sienne seroient contre luy; fondé, dit il, sur cet Euan-gile eternal, ie me tiens ferme sur mes pieds, la ie m'arreste, la ie demeure, la ie me glorifie, la ie triomphe, la ie insulte aux Papistes, Thomistes &c. Dieu ne peut tromper, ni estre trompé, Augustin & Cyprian, comme tous les esleus, ont peu errer, & de fait ont erré. Ce saint discours est pourmené par les aduersaires, comme si Luther auoit voulu preferer son iugement a celui de tous les Peres. Luther, dit r Campian, ne fait point de conte de mille Augustins, mille Cyprians, mille Eglises. Mais

(Ration. s.

Mais, ô perfide Iesuite, Luther parloit disertement de l'autorité de la parole de Dieu, non de la sienne. Ce saint discours est par vous eschafaudé, & vous ne dites rien a ceux qui ne sont aucun estat de mille Augustins, Hierosmes & Gregoires, comparez non a Dieu, mais au Pape.

^{t Hierar.}
^{Eccles. lib. 4.}
^{cap. 8.}

Albert Pighius a passé si auant en cette matiere que Bellarmin a esté contrainct d'y remarquer de l'exces. Car le Pape en en façon quelconque, ni en aucun cas, ne luy pouuoit iamais estre heretique, ni par consequent deposé. Mais pour vous monstrier qu'on est bien traicté plus doucement tombant en cette extremité qu'en l'autre, Bellarmin pour toute peine dit que son opinion est probable, & peut estre aisement defendue, comme il le monstrea en son lieu, mais que toutesfois elle n'est pas certaine, & est contraire a l'opinion commune. Ou est a noter qu'il n'y a rien qui ne soit probable, & de quoy la defense ne soit facile a telles gens, voire quelque paradoxe qu'on propose, quand il est question de la Tyare Papale. Quant a luy il se contente de croire, que le Pape ne peut errer en la foy, enseignant toute l'Eglise, non plus en ce cas l'Eglise particuliere de Rome: qu'il ne peut errer es preceptes des mœurs prescrits a toute l'Eglise: & qu'il est mesme probable & se peut religieusement croire, que le Pape, comme personne particuliere, ne peut

x Esa. 5.
verset. 20.

errer & croire quelque chose contre la foy op-
maistrement. * Malheur a vous qui appelez
le mal bien, & le bien mal : qui faites les
tenebres lumiere, & la lumiere tenebres,
qui faites l'amer doux, & le doux amer.
Ainsi disoit iadis l'Ange de l'Eglise de
Laodicée : *y* Je suis riche, & suis enrichi, &
n'ay faute de rien : Et ne cognoissoit pas
qu'il estoit malheureux, & miserable pau-
vre & aveugle & nud.

y Apoc. 3.
17.

Au Pape certes peut estre maintenant
a bon droict appliquee cette reproche, &
non pas la louange donnee a l'Eglise de
Philadelphie sous le nom de son Ange ou
Pasteur : Comme a fait ces iours passez *z*

z En l'Epi-
stre limi-
naire du li-
vre d'Hypo-
lise.

Cahier, avec approbation de la Sorbonne,
non sans manifeste corruption, & des mots
& du sens de l'Escripture. Car ostant le nō
de Iesus Christ de cette sentence, le saint
& veritable qui a la clef de David qui ou-
vre & nul ne ferme &c. Il y substitue celuy
de l'Eglise Romaine. Mais il change
non sans vn outrageux blaspheme le
neufiesme verset pour faire qu'on se
prosternne aux pieds du Pape : sous om-
bre que Dieu promet là à l'Eglise de Phi-
ladelphie de faire venir, ceux qui se disent
estre Juifs & ne le sont point, se prosterner de-

Apoc. 3.

* Façon de nant les * pieds d'icelle, & cognoistre qu'il
parler figu- payme. C'est elle (dit ce malheureux) que
ree comme
il appert que Dieu veut honorer, de tant mesme que son

sainct Ange qui est aujourdhuy le S. Pere ^{n'emporte}
 Clement huitiesme soit adoré devant ses pieds. ^{autre chose}
 Attribuant au Pape ce qui est dit de l'E- ^{que la sub-}
 glise, voire de l'Eglise de Philadelphie, qui ^{mission &}
 n'est plus. Mais que dira on quand en ces ^{recognois-}
 mots du douzieme verset, ^{sance des} *j'escriray sur ce-*
ly qui vaincra le nom de mon Dieu, & le ^{luisi, con-}
nom de la cité de mon Dieu, non content ^{uerus a l'E-}
de l'auoir cette promesse a tous les esleus, ^{glise de}
auxquels elle est faite, il en veut inferer ^{Dieu, en sa}
qu'il faut appeller le Pape Dieu ? Et la ^{submettant}
dessus nous condamne, comme miserables ^{au gouver-}
blasphemateurs, indignes d'estre ouïs, quand ^{nement &}
nous disons que ce S. Pere (il a horreur de le ^{discipline}
dire) est l'Antichrist, d'autant qu'il se fait a- ^{d'icelle.}
dorer, d'autant qu'il se dit Dieu, d'autant qu'il
se dit estre l'Eglise, Combien, dit il, que ce n'est
pas luy qui le dit, mais la parole : combien que
ce n'est pas luy qui se fait adorer, mais c'est Dieu
qui le fait & ordonne. O Dieu que c'est cho-
se horrible de tomber entre tes mains ! Je
vous appelle, o Sorbonistes, & vous de-
mande où a passé le reste de la vertu de vo-
stre escole, puis que vous ne faites point de
conscience de sceller tels paradoxes, telles
faussetez par vos^b tesmoignages ?

a. Heb. 10.

b. Approuvé
 par N. S. A.
 guin & F.
 Pelleport le
 15. Janvier.
 1602.
 c. Leçon s.
 par. 1.

Si le Pape (dit^c Panigarole) s'estoit con-
 ché au soir en intention de confirmer vne faus-
 seté, il montreroit la nuict, ou changeroit au
 matin. Et si les Euesques l'auoient establi, le
 Pape ne la pourroit confirmer. Heureux &

d Chronolog
lib. 3. anno
Christi 263.
in vita Ho-
nor. 1. &
Bellar. de
Concil. au-
ctor. lib. 2.
cap. 9.

magnifiques priuileges , s'ils n'estoient point defectueux en vn point ! Il n'est besoin que d'un bon tiltre pour les faire recevoir. Car ce n'est pas assez de dire, comme Genebrard, que la chaire de Rome a telle vertu, qu'elle contrainct de dire de bonnes & veritables choses, ceux qui d'ailleurs ne font ni ne croient bien, & ne permet qu'ils enseignent leur opinion, ou les autres estoignees de verité. Cela ne peut satisfaire a ceux qui scauent que Dieu n'a point lié son assistance particuliere pour iamais a certains lieux, qui demanderont encores vn tiltre valable, pour faire valoir cette proposition. Car combien que pour le respect du lieu, les meschans dissimulent quelque fois leurs erreurs pour vn temps, & dient malgré eux de bonnes choses, si ne sont ils entierement retenus, ni tousiours, par tel respect. Aussi peu est raisonnable le dire du Pape ^e Simmachus, qu'il ne faut point douter, que celuy la ne soit saint qui est esleue au sommet d'une si haute dignité, auquel si les biens acquis par merite defaillent, suffisent ceux qui ont esté acquis par le predecesseur du lieu; que telle dignité ou reçoit ceux qui desia sont illustres, ou rend tels ceux qui ne le sont pas. Le contraire est beaucoup plus facile a croire, & si tels honneurs changent les mœurs, on voit assez que ce n'est pas en mieux.

Peut estre que cette raison a induit le

e Euuodius
Diacon. pre
Simacho
distinct. 40.
cap. non nos
beatum.

Cardinal Hosius a nous doner cette belle instruction: Dieu ne veut point que nous regardions si c'est un Indas, ou un Pierre, ou un Paul, mais seulement ceci, qu'il est assis en la chaire de S. Pierre, qu'il est Apostre, qu'il est legat de Christ, qu'il est l'Ange du Seigneur des armées, en la bouche duquel tu dois rechercher la loy. Si le pauvre Alphonse de Castres eust veu de son temps tout tecz, il eust retracté ce qu'il a escrit: *Je ne croy point & (disoit il) qu'il se puisse trouuer aucun si impudent flatteur du Pape qui luy vueille attribuer de ne pouuoir errer en l'interpretation de l'Escripture.* Car quoy qu'il en soit, cetuy ci avec quelques autres parloient plus librement: *Il conste (disoit il) que plusieurs Papes sont si peu lettrez qu'ils ignorent la grammaire, comment seroit il possible qu'ils peussent interpreter l'Escripture?* Il prouue de fait que Celestin troisieme a erré, & ne peut estre excusé d'heresie, ayant enseigné que par l'heresie d'une des parties, se faisoit telle dissolution du mariage, que la partie Catholique en pouuoit contracter vn nouveau. Et combien que ce decret ne se trouue pas maintenant, toutesfois il dit l'auoir veu es anciennes decretales, au chap. *laudabilem, de conuers. infidelium.* Ou^h Belarmin se trouue infiniment empesché pour trouuer quelque eschapatoire. Car il confesse que cette opinion est heretique,

*Hosius in
confess. Pe-
tricom. cap.*

29.

*Aduers.
heres. lib. 1.
cap. 4.*

*h De Pont.
l. 4. cap. 14.*

qu'il est vray que ce decret se trouue es li-
ures anciens. Que luy reste il donc ? ceci,
que ce decret n'a pas esté (*plane apostolicum*)
du tout apostolique, ni fait *[ex cathedra]* de la
chaire, que ce n'est que l'opinion particuliere de
ce Pape &c. qui est vne bien maigre in-
vention, à laquelle mesme repugne la
glose sur le canon contraire du Pape In-
nocent troisieme. D'ailleurs qui ne sçait
que les opinions des Papes raportees dans
le droict canon ne peuuent estre prises que
pour definitions ? Mais qu'y feroit on, en-
core valoit il mieux dire quelque foible
raison (*excogitare commentum*, selon le con-
seil des * Theologiens de Douay) que
laisser du tout ceste cause sans deffense.

i Cap. 4. de
diuoritiis.

* Index
Expurg.
Belg. Censo-
rum. cap. de
lib. Bertr.

* Ex proem.
Clem. Joan.
gloss. ver.
Papa.

Frere Thomas Mauric, maistre du pa-
lais Apostolique publia par le comman-
dement de Pie V. sa censure sur la glose
du droict canon l'an 1572. Entre autres
choies il estoit d'aduis, que cette glose
fust ostee des Clementines, ^k *Le Pape n'est
Dieu ne homme, il est comme neutre entre l'un
& l'autre.* Mais le Pape Gregoire en sa
nouuelle impression du canon publié l'an
1580. n'a pas trouué bon que cela fust
rayé : Et certes ce n'a point esté sans vne
grande prouidence de Dieu qu'ils en sont
venus là, afin que nous ne doutions point
que le Pape est veritablement le grand
Antichrist, lequel non content de s'oppo-

ser a Christ en tous ses dits & faits : a vou-
lu aussi d'abondant estre opposé, sinon en
effect, pour le moins en parole a sa natu-
re. Car comme Iesus Christ est vray Dieu
& vray homme, le Pape au dire des Ca-
nonistes n'est ni l'un ni l'autre, Gregoire
donc croyant que cette proposition estoit
de bon service la laissée en son lieu, avec
toute cette belle philosophie, *Papa, c'est à
dire admirable, car il vient de Papa! interie-
tion d'admiration.* Et vrayement il est ad-
mirable, Car il tient le lieu de Dieu en
terre. D'où vient que ce poëte Anglois a
tresbien dit en sa poësie nouvelle, *Papa sum-
par mundi qui maxime rerum, Nec Deus es nec
homo.* c. le Pape est l'estonnement du monde, la
plus grande de toutes les choses, qui n'est ni
Dieu ni homme. Il estoit bien raison, puis
qu'Esaië entre les autres tiltres de Iesus
Christ, avoit predit qu'il seroit appelé ^{1 Esai. 9.}
l'admirable, le mesme fust communiqué au
Pape, afin que tous honneurs divins luy
estans deferez, on ne doutast point que
S. Paul parle de luy sans autre, en la se-
conde aux Thessaloniens.

Iesus Christ est ^m l'agneau de Dieu qui
oste le peché du monde. Le Pape ne luy
veut pas ceder en ce point: Car il a permis,
dit Paul ⁿ Aemyle, que les ambassadeurs de
Sicile, hommes saints, prosternent a ses pieds,
comme s'ils eussent salué Iesus Christ devant

2. Theff. 1.
m Jean 1.
19.

n Paul Aemyl. de gest.
franc. lib. 7.
in vita Phil.
3. & D.
Lud.

l'autel & l'hostie, usurpassent ces mots tirez du mystere de l'autel, disans par trois fois, Toy qui ostes les pechez du monde aye pitié de nous, donne nous la paix. Et eurent pour responce les legats avec leur damnable submission; qu'ils faisoient comme les Iuifs, lesquels en bufetant Iesus Christ luy faisoient la reuerence, amis de mine, ennemis d'effect. Ce n'est pas tout: Escoutez donc ce que le Pape Leon x. n'a point eu de honte d'ouir proferer en sa presence par la bouche d'un Euesque en plain Concile de Latran. La, Simon Begnius discourant en public des miseres de l'Eglise en ce temps, en fin la console en cette sorte, ^o Mais ne pleure point fille de Sion, car voici le ^p Lion de la tribu de Juda, la racine de Iesse est venue: Voici Dieu te suscitera un Sauueur qui te sauuera des mains de ceux qui te degastent, & il deliurera le peuple de Dieu des mains de ceux qui le persecutent. Et puis se tournant au Pape Leon, pour monstrier qu'il auoit voulu parler de luy: C'est toy, dit il, o tres-heureux Leon, que nous auons attendu pour Sauueur, que nous auons attendu pour le liberateur qui deuoit venir. Nous pleurons a toy pour les deconfortures receues, & pour nos faits mal conduits: Nous criions a toy ioyeux & gais pour la fin de nos maux, & l'esperance de la victoire future. ^o Deba contre ceux qui debatement contre nous, guerroye contre ceux qui

o Simon
Begn. Episc.
Modrus. in
orat. habit.
in Concil.
Later. sub
Leone. x.
Sess. 6. in
tom. Concil.
3. pa. 601.
p. Apoc. 5.
Ce qui est
avec blas-
pheme attri-
bué au Pa-
pe.

nous font la guerre, empoigne le bouclier & l'espee, & te leue pour nous ayder, ferme le passage a ceux qui nous persecutent, venge le tabernacle de ton Esponse, que les mains des mechans ont pollue: afin que comme le peuple Chrestien te reuere SEUL & VRAY Pontife, ainsi les ennemis du nom Chrestien te craignent comme tresreligieux, & te redoutent comme trespuissant. Donne cela, ô pere tressainct, à la memoire de Iules ton predecesseur. Et apres cela qui croira encore qu'il y ait quelque reste d'humilité en ce seruiteur des seruiteurs?

Ces tesmoignages sont assez authentiques, & le dernier mesme est inseré es tomes des Conciles. Mais afin qu'on ne pense que ce soient mots eschapez à quelques vns seulement, il en faut encores faire parler d'autres, pour esuciller, si faire ce peut, les plus stupides & endormis. Stapleton escriuant à Gregoire treziesme du nom, ne fait point de conscience de l'appeler *plane s v p r e m v m i n t e r r i s n v m e n* Deité du tout souueraine en la terre. Si bien que Dieu se doit dorelnauant contenter du ciel. Car nous ne sommes plus au tēps auquel on disoit: La terre appartient à l'Eternel, & tout ce qui est en icelle. Et afin qu'on n'estime que ce souuerain Dieu terrestre aye peu de vertu: C'est celuy la (dit l'Euesque de Bitonte) en la puissance

q Ce sont les mots par lesquels Dieu est inuoué au ps. 34. selon le latin, & 15. selon l'Hebreu.

Præfat. ad Princip. Doct. ad Gregor. 13.

Ps. 24. 1.

t *Gomm. in* *duquel toutes choses sont mises, & n'y a personne*
epist. ad Ro- *(o voz d'Antiochrist)^u qui puisse résister a*
cap. 13. pag. *sa volonté. C'est luy en^x la poitrine duquel*
571. *sont tous les droictz & les loix. C'est luy auquel*
 u *Cest vn* *de droict divin tous obeissent, comme au Sei-*
 attribué du *gneur Iesus. Et est a remarquer que ce bon*
 way Dieu *Euesque interpretoit lors ce que dit S.*
Rom. 9. 19. *Paul aux Romains, Toute personne soit*
 x *Bonif. 8. se* *subiette aux puissances superieures: Ou y*
vante de ce- *Chrysostome plus digne & plus ancien*
la in Six. de *Euesque, trouuoit vn sens qui ne plairoit*
const. tit. 2 *pas au fast du temps present. Toute person-*
lib. 11. *ne (disoit il) soit subiette aux puissances su-*
 y *Chrys. in* *perieures, soit Apostre, soit Euangeliste, soit*
c. 13. ad *Prophete ou autre quelconque, car telle subie-*
Rom. *ction ne renuerse point la pieté. Mais cola c-*
 z *Cerem. lib.* *estoit bon au temps passé, quand on ne*
 1. *cap. 2.* *pouuoit autrement. Depuis^z que le gou-*
 a *Cela est* *uernement de l'Empire appartient au Pa-*
 aussi vn at- *pe vicair de Dieu en terre, comme a celui*
 tribué de *par lequel les rois regnent cette loy est abo-*
 Dieu aux *lie.*
 Prouerb. 8. *Panigaroie s'eschauffe si fort en son*
 15. *commu-* *zele Papal qu'il ayme mieux despoiller*
 niqué au *le pere & le fils de la seigneurie de l'Eglise,*
 Pape en son *que de diminuer tant soit peu de l'aucto-*
 ceremonial *rité du Pape. S. Paul,^b dit il, entre les uni-*
 b *Lecon 2.* *tez que la vraye Eglise doit auoir, dit qu'en i-*
 Part. 1. *celle doit estre vn seul Seigneur. Que dites*
 vous icy Calvinistes? Certes nous penlerions
 la response estre bien aisee, & dirions vo-

fontiers que ce seul Seigneur est Iesus Christ, & nous en seruions fort bien contre les ennemis de sa deité, comme a fait ^{c c De Chri- stol. 1. ca. 7.} Bellarmin. Mais il se trompe & nous aussi, car il n'entendoit pas la subtilité du Cordelier. Vous dites qu'il est vray qu'il faut auoir vn seul seigneur, mais que ce seul Seigneur, est * Dieu ou Iesus Christ? ô pauvres gens ^{* Ibi nomē Domini pro- prtē accipi- pitur, quo- modo non conuenit nisi Deo ait Bellar. De Laicis lib 3. cap. 3.} comme vous estes trompez! Quant a Dieu vne seule Eglise donc seroit celle des Chrestiens, des Hebreux & des Turcs, pour ce que tous ont vn seul chef qui est Dieu. Et quant a Iesus Christ, vne seule Eglise donc seroit celle des Arriens, des Macedoniens, des Manicheens, de vous, & de nous, pour ce que nous confessons tous vn Iesus Christ. D'auantage ce seroit vn monstre, si vn corps visible auoit la teste inuisible. Nous auons desia prouué que l'Eglise est visible: il faut donc qu'outre son principal chef qui est inuisible, elle ait vn chef vicair icy en terre, qui soit visible, & c'est cet VNVS DOMINVS, duquel parle S. Paul. Or pour bien comprendre le discours de ce moyne, il faut diligemment remarquer qu'il attribue tout au Pape à l'exclusion de Christ, Car voicy les maximes.

Dieu ne peut estre le seul seigneur des Chrestiens.

Iesus Christ ne peut estre le seul Seigneur des Chrestiens.

Le Pape est vrayment le seul Seigneur des Chrestiens.

Et combien qu'il semble confesser que Iesus Christ est le chef de l'Eglise, toutes-fois son argumēt y repugne, & ne luy donne aucune part en l'Eglise visible, si ses propositions luy sont confessees.

Si l'Eglise visible auoit vn chef inuisible, ce seroit vn monstre.

Or l'Eglise visible n'est pas vn monstre.

Donc l'Eglise visible n'a point de chef inuisible.

De la s'ensuit necessairement ce Prosyllogisme

L'Eglise visible n'a point de chef inuisible,

Iesus Christ est inuisible,

Il n'est donc point chef de l'Eglise visible.

Et c'est ce que le moyne s'estoit propose,

c Ephes. 1. pour desmentir par mesme moyen le S. Esprit, assurant^c que Dieu a establi nostre Seigneur Iesus sur toutes choses, pour

d Matt. 23. estre chef à l'Eglise. Le mesme Esprit nous auoit appris^d qu'un seul est nostre maistre à sçauoir Christ. Et S. Paul qui n'auoit

e 1. Cor. 7. point encore leu la leçon de Panigarole, & qui cuidoit pourtant^e auoir le S. Esprit,

f 1. Cor. 8. nous disoit,^f que nous n'auons qu'un seul

Dieu qui est le pere, duquel sont toutes choses, & nous en luy, & VN SEUL SEIGNEUR IESVS CHRIST (non le Pape) par lequel sont toutes choses, & nous

par luy. A cela que dira ce moyne? ô pauvre Paul, comment tu es trompé! l'Eglise seroit un monstre, un seul seigneur seroit le Seigneur des Arriens aussi bien que de nous. &c.

L'Euesque de Mende luy auoit aussi en son temps communiqué les honneurs de Christ, par les propres termes de l'Ecriture: C'est, ⁸ disoit il, le Pere des Peres, qui ^g est appelé vniuersel, par ce qu'il exerce la prin- ^{Duran-} cipauté sur toute l'Eglise: & Apostolique, par- ^{lib. 2. Diuin.} ce qu'il est vicaire du prince des Apostres; & ^{offic. cap. 1.} souuerain Pontife, parce qu'il est le chef de tous les Pontifes: duquel ils descendent comme les membres du chef, & de la ^h P L E N I T U D E ^{h Iean 1.} ^{i Hebr. 5.} duquel ils reçoient tous. C'est ⁱ Melchisedec, duquel la sacrificature n'est point comparee à d'autre. Or pour monstrier comme ces miserables se moquoient de la simplicité du monde. Entr'autres Etymologies du mot Patriarche, il apporte au mesme lieu cette ci: qu'il est ainsi appelé, comme qui diroit, pere de l'arche, c'est à dire de l'Eglise. Aussi à propos comme le Pape Anaclet, qui prouuoit que S. Pierre auoit esté establi pour chef à l'Eglise, quand le Seigneur luy imposa nom Cephas. Comme si ce mot venoit du grec Κεφαλή, qui signifie chef, ou teste: lequel cependant est purement Sy- ^k riacque. Toutefois quelque ridicule que ^{De Pont.} soit cette inuention ^{lib. 1. ca. 17.} ^{1 Ad Rom.} ^{cap. 1.} Bellarmin & ¹ Mussus

n'ont point de honte de s'en servir en cette lumiere des langues , & ce contre leur propre conscience , car ils n'estoient point ignorans de l'origine du mot.

m De ma-
ior. & obed.
tit. 8. cap. 1.

Panigarole & ses compagnons donnent à l'Eglise deux chefs, l'un principal , l'autre ministeriel : l'un visible, l'autre invisible. Au contraire Boniface huitiesme du nom ne luy en donne qu'un seul. *Cette Eglise n'est qu'un corps, n'a qu'un chef, non deux chefs comme un monstre , à sçavoir Christ, son vicaire Pierre, & le successeur de Pierre.* Car à son iugement tout cela n'est qu'une teste en un bonnet. En cette mesme extrauagante , voici comme il extruague. *Quiconque resiste a cette puissance Papale ainsi ordonnee de Dieu , il resiste a l'ordonnance de Dieu (si ; comme Manicheen il ne veut imaginer deux principes : ce que nous iugeons faux & heretique : car comme dit Moysse, Au commencement, non es commencemens, Dieu crea le ciel & la terre.) Au reste nous declarons, disons, definissons, & prononçons, estre de necessité de salut a toute humaine creature d'estre assubiectie au Pape.*

Long temps y a qu'on leur obiette l'insolence du Canon, *Si Papa*, portant que si le Pape n'ayant soin de son salut, ni de celui de ses freres, est trouué negligent & lasche en

ses œuvres, & outre cela muet en toutes bonnes choses, nuisible à soy mesme & à tous autres: conduisant les peuples sans nombre à grandes troupes, à la premiere seruitude de l'enfer, pour estre avec luy puniz de playes eternelles: icy nul des hommes mortels ne doit presumer de le redarguer de ses fautes, puis qu'il est inge. de tous, & ne peut estre inge d'aucun, sinon qu'on le trouuast desuoyé de la foy, (ce que Pighius & Bellarmin ne croient pas se pouoir faire) Pour l'estat perpetuel duquel tous les fidelles prient &c. Autrefois, plusieurs Papistes ont rougi à la veüe de ce Canon, & y ont desiré de la moderation. Mais le Pape Gregoire tresieme qui a fait corriger le cours tout de nouueau, n'a rien voulu rabattre de ce costé là: voire mesme ne se contentant qu'il eust esté couppé si court, la recherché tout entier en l'epistre de ce Boniface Archeuesque de Mayence, appelé l'Apostre des Allemans, pour auoir esté celuy qui estant enuoyé du Pape, renuersa parmi eux tout l'ordre Ecclesiastique, & ce qu'il y auoit de saine doctrine, pour y establir le desordre, & les superstitions de Rome. Gregoire donc reprenant le discours de plus haut, avoulu encore que ce canon fust enrichi de ces belles sentences suiuanes: *Et de vray, tous regardent avec telle reuerence le sommet de ce siege Apostolique, qu'ils desirent receuoir de la bouche de celuy qui y*

preside, plusieurs choses qui appartiennent a la discipline des anciens canons, & a l'institution de l'ancienne religion Chrestienne, PLUS

QUE DE LA SAINCTE ESCRITURE, S'enquierent tant seulement, de ce qu'il veut, ou ne veut pas, pour dresser & façonner leur conuersation selon sa volonté. adioustant sur la fin qu'apres Dieu (merueille qu'il n'a dit plustost qu'a Dieu) on peut approprier à l'Eglise Romaine, c. au Pape, ce que ditⁿ Iob.

n Iob 12.

Il desmolira & on ne rebastira point, s'il ferme sur quelcun, on n'ouurira point, voila il retiendra les eaux, & tout se desseichera, il les laschera, & elles renuerseront la terre: & non sans cause puis qu'en la personne de Pierre elle tient les freins & resnes du ciel & de la terre.

olib. 3. c. 21

Voila les termes de ce tressainct Maliface. ° Bellarmin pour eschapper, dit premiere-ment, que ce decret n'est pas d'un Pape. Mais ie luy demande si Gregoire tresieme qui l'a confirmé & fait inserer en ses Canons n'estoit pas Pape. Si celuy qui fait faire, qui soustient & louë le fait, ne peut estre dit l'auteur du fait? Il dit seconde-ment, que si le canon est vray, il a gagné tout ce qu'il veut pour le Pape: s'il est faux, que nous ne le deuons pas alleguer: mais pense il par ce moyen esblourir les yeux de ceux qui n'ont point perdu le sens: & les destourner de la croyance qu'ils auront, qu'il est a bout de son rollet? Car ne doit

doit il pas sçauoir que nous l'obiection, par ce qu'il est impie, horrible, diabolique, & toutefois approuué par le Pape, afin que toute la terre voye la vergogne de ceste effrontee paillarderie?

Aux canons si aduantageux, ont respondu les gloses de mesme estoife. *P Le Pape est dit auoir un arbitre celeste. Parquoy aussi il change la nature des choses, appliquant à une ce qui est substantiel à l'autre. Il peut faire quelque chose de rien. Peut faire qu'une sentence qui est nulle, soit vallable: Parce qu'es choses qu'il veut, sa volonté tient lieu de raison. Et n'y a personne qui luy puisse dire: pourquoy fais tu ainsi? Car il peut dispenser par dessus le droit. Item de l'iniustice, il peut faire la iustice, corrigeant & changeant les droits, & obtient plénitude de puissance. De la sortent encor toutes ces saintes résolutions, *Le Pape peut dispenser contre l'Apostre. Le Pape peut dispenser contre le nouueau Testament. Le Pape peut dispenser de tous les commandemens du vieil & du nouueau Testament. Autrement (dit Angelus de Clauasio) il ne se pourroit pas dire que Dieu fust un bon pere de famille, s'il n'auoit pourueu son troupeau d'un Pasteur qui peust uider toutes difficultez, & ne pourroit estre dit le Pape souverain vicair de Dieu, admiz avec luy à la plénitude de puissance. Et cependant le contraire est déterminé. Or pour monstrer en effect comen-**

*p Decret.
Gregor. lib.
1. cap. 3.
Quanto. in
glossa.*

*q Dist. 24.
lector. &
dist. 38. pres
byter.
Panormit.
Extra de
diuort. cap.
fin.
Summa
Angel in
dist. Papa.*

le Pape vſe de ſa puissance, ce meſme Sommiſte raconte que d'Archeueſque de Florence, en ſa ſomme eſcrit auoir oui de gens dignes de foy, que le Pape Martin cinquieme auoit diſpenſé vn hōme qui auoit eſpouſé ſa ſœur germaine. Et il y a lēg tēps que nous ſentons que les Papes diſpensent de bien faire.

Matric auoit trouué cette gloſe ſcanda-
 leuſe. *Le Pape diſpenſe contre les quatre pre-
 miers Conciles & contre l'Apoſtre.* Et auoit
 deſiré qu'elle fuſt entierement ſupprimee:
 Mais les dernieres reſolutions ſont les

t De renun-
 tiat. lib. 1.
 cap. 11. poſt.
 tranſlat. glo.
 ver. durum.

ii Diſt. 40.
 Can. non nos
 ad ver. quis
 enim.
 x Ibidem.

meilleures. Sixtus Fabri n'a pas eſté de cet
 aduiſ, Et par conſequent Gregoire tre-
 ſieme n'a pas voulu priuer ſa nouvelle edi-
 tion de cette belle fleur, non plus que de
 l'autre: *Ce ſeroit comme vn ſacrilege de iuger
 du fait du Pape, avec annotatiō a la marge,*
x Cette a eſté l'opinion de Laurentius, diſant
que qui preſume, ou doute des autres, peche ve-
nicielement, mais qui preſume du Pape, peche
mortellement. En ce meſme lieu demeurent
 encore ces ſentences conciſes: *Le Pape eſt*
touſiours preſumé bon. Item, *Le Pape ne peut*
eſtre accuſé d'homicide ou d'adultere. Que ſi
 les raiſons de ſes dits & faits nous ſont in-
 cognues, Hardingus nous apprend qu'il
 ne fait rien qui ne contienne quelque grand ſe-
 cret, Et qu'en ces choſes ſont cachez de grands
 Sacramens. A ce propos Iehan de Paris di-

y Hard. in
 Reſp. ad A-
 ſol. Eccleſ.
 Anglic. cap.
 15.
 7. De Poſeſſ.
 Reg. & Pa-
 tr.

soit fort conuenablement. Nous deuons interpreter en bien tout ce que fait le S. Pere, Si c'est un larcin ou quelque chose mauuaise de soy, nous la deuons recognoistre comme ayant esté faite par un instinct diuin. Et n'est point de merueille si (côme veut l'Euelque d'Hostie) Le Pape & Dieu ne font qu'un consistoire, tellement que horsmis peche, le Pape peut faire toutes choses, quasi comme Dieu. Dont la glose conclud ailleurs raisonnablement^b que si tout le monde en quelque affaire prononce sentence contre celle du Pape, il semble qu'il se faut tenir a l'opinion du Pape. La raison sera encore plus preignante si elle est fortifiée du dire de l'Archeuesque Antonin. La puissance du Pape est plus grande que toute autre puissance créée, s'estendant en quelque façon sur les choses terrestres, celestes, & infernales, afin que d'elle puisse estre verifiée ce qui est dit: Tu as assuerui toutes choses sous ses pieds: les bestes de la terre, c. les hommes viuant; les poissons de la mer, c. les ames de Purgatoire; & les oyseaux du ciel, c. les esprits des bien heureux.

Reste le nom de Dieu qu'il luy faut trouuer, afin qu'il paroisse orné de toutes ses plumes. Le voici en la^d glose CROIRE que le * SEIGNEUR NOSTRE DIEU LE PAPE [Dominus Deus noster Papa,] n'a peu ordonner comme il a ordonné, est tenu pour heresie. Les Papes n'ont point re-

a Apud Patrist. Extratrad. trāst. pralat. c. quando. Abbas.

b 9. Quest. 3. Neque ab August.

c In summa lib. 3. tit. 22. cap. 15.

d Extratrag. Joan. 22. ad cap. cum inter.

* Sic Dominus in beate de scrib. Do-

minis &
Deus no-
ster sic fieri
iubet. ideo
reprehendi-
tur à Sue-
ronio, refe-
rent Bellar.
Controv. 5.
lib. 2. cap 3.
* Concil.
Tom. 2. pag.
764. & in
Decret. dist.
96. can. sa-
nis.

e In expur-
gat. Sixti.
PP. 3. in 10.
Tom. Cont.
pag. 667.
c. 668.

ietté ce tiltre, ils n'ont point deschiré leurs vestemens à l'ouie de tels blasphemes. Aussi y auoit il long temps qu'ils affectoient ce nom. Le Pape Nicolas premier escriuant à l'Empereur Michel, luy demandoit cette recognoissance, pretendar qu'elle auoit esté rendue par l'Empereur Constantin à Syluestre son predecesseur. * 91 est manifeste, dit il, que l'Empereur Constantin a appelle le Pape, Dieu. Or Dieu ne peut estre iuge de personne, Donc &c. Avec autant de droict pouuoit il dire, Or Dieu est infini. Or Dieu ne meurt point. Or Dieu ne peut pecher, Ergo le Pape est infini, ne peut mourir, ne peut pecher. Il m'en rapporte de cela à l'experience assez cognue. Ce nonobstât come si a bõ droit ce nom luy estoit deféré, il s'en attribue hardimét les consequéces, qui seruent a entretenir son autorité vsurpée, & de la sans doute s'ensuit que qui peche contre le Pape ne peut auoir de remission, car il a peché contre le S. Esprit. c Le Pape Sixte (dit l'Histoire de la purification) ayant priué de la communion Marcellinus & Bassus, qui l'auoient accusé deuant l'Empereur, & Bassus en fin recognoissant sa faute, & demandant pardon au Pape, alleguant mesme le commandement de Christ; Quittez & il vous sera quitte &c. Voir apres auoir legné tous ses heritages à l'Eglise, ne peut auoir pardon du S. Pere, lequel alleguant le texte qui dit

qui aura peché contre le S. Esprit, il ne luy sera remis ni en ce siècle ni en l'autre, ne les voulut admettre a la communion, & passerent ainsi de cette vie, apres avoir esté damnez par le Pape, le sixiesme des Calendes de Decembre. Aduisez ie vous prie s'il fait bon se iouer a ce Dieu, & que nous deuons attendre de luy, s'il a les clefs de Paradis en son maniment.

Pour conclure le discours, il ne se faut pas estonner si cet homme ainsi esleué, s'est voulu porter pour Dieu, & se faire adorer comme Dieu, s'il ne fait la reuerence (comme tesmoigne son ceremonial), a aucun homme mortel, ou en se leuant manifestement, ou en baissant la teste, ou en la descouurant. S'il permet aussi que l'Empereur & l'Imperatrice luy baisent les pieds. Ceremonie qu'il a sans doute (avec plusieurs autres) empruntée des Payens les plus orgueilleux & contempneurs de Dieu (comme Polydore Virgile le ^g confesse, sans en estre chastié par ses censeurs de Louvain.) Combié qu'un Payen ait detesté cela en Iule Cesar, a l'endroit de Pompee Poenus, quoy qu'il fust son prisonnier; Et qu'eust il dit du Seruiteur des seruiteurs a l'endroit des Rois & Princes? n'eust il point detesté ce luxe plus que Persique? en cela certes succede le Pape a la tyrannie de Diocletian, lequel selo le rapport de Pomponius Lætus ordonna par Edict public que tous säs

f Ceremon.
lib. 1. sect. 5.
cap. 6.

g lib. 4. ca.
13.

h Senec. de
benef. lib. 2.
cap. 12.

i Pompon.
in Dioclet.

distinction de qualité prosternez en terre luy baisassent les piedz, ausquels il adiousta aussi quelque reuerence, ornant ses foulriers d'or, de pierreries & de perles. Mais cette submission est encore moindre que les paroles que nous auons representees: ausquelles si ie voulois adiouster toutes celles qui se peuuent recueillir, leurs liures en fournissent tres-abondamment, mais par Peschantillon que nous auons produit, il n'y a celuy qui ne puisse faire iugement du reste de la piece.

Et cest la ce monstre horrible sans lequel toutesfois au iugement de Bellarmin, & de Panigarole l'Eglise de Dieu se trouueroit monstrueuse. Mais a vray dire nous aymons mieux en croire S. Paul enseignant qu'en Iesus Christ comme comme la maistresse pierre du coin, l'edifice bien adiuſte & rapporte ensemble se leue pour estre vn temple sainct au Seigneur. Et pour venir de plus pres a la similitude du chef & des membres, & nous asseurer qu'il n'y aura rien de monstrueux en l'Eglise, encore que le Pape soit l'Antichrist, nous croirons que suyans verite avec charite, nous croirons en tout en celuy qui est le chef, a ſcauoir Christ: Duquel tout le corps bien terre & adiuſte ensemble par toutes les ioinctures du fournissement, prend l'accroissement du corps selon la

k De Concil.
autor. lib. 2.
cap. 15.

i Ephes. 2.
20. 21.

no p. del 2

21

ch. 20. 21. d

2. 21. 20. 21. d

2. 21. 20. 21. d

m Ephes. 4.

15. & 16.

no p. del 2

21

vigueur qui est en la mesure d'une chacune
partie, pour l'edification de soy-mesme en
charité. Au surplus laisserons la ceste be-
ste Apocalyptique ⁿ Laquelle (comme di-
soit iadis S. Bernard) parlant de Pierre de
Leon) occupe la chaire de Saint-Pierre, à la-
quelle a esté donnée bouche qui parle blasphem-
mes, qui fait la guerre contre les saints, comme
un Lion appareillé à la proye. Cet homme de
peché lequel plusieurs Euesques d'Alle-
magne ont autrefois reconnu estre celuy
qui sous le pretexte de pieté, & les honnestes
mœurs, fait semblant d'aymer le bien public,
sous le tiltre de Christ, fait les affaires de
l'Antichrist, est assis en Babylone au temple de
Dieu, s'élève par dessus tout ce qui est nommé
Dieu, ou qu'on adore, & comme s'il estoit
Dieu, se glorifie de ne pouvoir errer. Dieu par
sa bonté vueille delivrer les siens de cette
tyrannie.

n Epist. 125
Petrus Leo-
nis Anacl.
2. dist. 9.

o Auentin.
Annal. Bo-
ior. lib. 5.

¶ iiiij



DE L'IDOLATRIE EN L'INVOCATION

DES SAINTS.

CHAPITRE III.



R puis qu'ils ont este si prodigues des honneurs diuins enuers cet homme mort en viuant, Il semble moins estrange qu'ils se soient religieusement asseruiz a ceux que nous recognoissons vifs en mourant, & desquels commela vie a este tres-agreable a Dieu, aussi la mort a este tresprecieuse deuant luy: apres laquelle ils reçoient cet honneur d'estre ses domestiques, & de le voir face a face. Tels certes ne peuuent estre deshonoréz par nous, que celuy duquel ils ont esté ouuriers approuuez ne s'en ressentent. Aussi ne pourroit proceder que d'une extreme impieté & d'un esprit du tout profane le mespris de ceux que le pere veut honorer, que le fils congnoist pour ses coheritiers, qui ont l'honneur d'estre tem-

Jeau 12.

Rom. 8.

1. Cor. 3.

2. Cor. 6.

ples du S. Esprit. Et apres auoir combatu le bon combat & paracheué leur course, se reposent maintenāt de leurs labeurs. Mais comme la superstition n'a bornes ne limites, aussi s'est elle sous ce pretexte estrangement desbordee en cet endroit, n'ayant rien reserué du seruice deu au seul Dieu, qu'elle n'ait communiqué & transporté à ceux qui se sont tousiours contentez d'estre au rang de ses seruiteurs. Et ne requierent de nous autre honneur que celui de^a dilection & societé. Neantmoins comme si Dieu nous ayant donné vn cōmandement general d'honorer les saints, auoit laissé à nostre discretion & volonté d'en prescrire & definir les reigles particulieres, & de proceder à la pratique selon qu'il nous sembleroit bon: chacun s'est en cela laissé emporter au torrent de sa particuliere deuotion, laquelle s'est en fin si generalement espanduë, que maintenant on voudroit volontiers tenir pour gens sans Dieu & sans religion ceux qui croient que Dieu, commandant d'honorer les Saints, ne nous a pas voulu obliger a leur deferer toutes sortes d'honneur, & particulièrement les honneurs qu'il a retenu pour luy seul, comme sont la^b fiance, c^c l'invocation, les^d vœus, les^e sacrifices & l'adoration. Toutes lesquelles choses ou parties d'icelles, quand les Payens ont donné

^{2.} Tim. 4.
^{Apo.} 14.

^a *Aug.*
cont. Faust.
Manich. 4.
^{21.}

^b *Ier.* 17. 7.
^c *Pf.* 50. 15.
Ioel. 2. 32.
Rom. 10. 14.
^d *Esa.* 19.
^{21.}
^e *Exod.* 10.
^{5.}
Act. 10. 26.
Apo. 19.
^{10.}

à leurs Dieux, ils ont a bon droit esté dete-
 ftez comme idolatres abominables. Que
 si nous oyons parler les Papistes soit en
 leurs enseignemens, soit en leur pratique
 soit en leur defense, nous trouuerons qu'à
 bon droit leur pouuons nous faire ce re-
 proche qu'ils ont chagé les idoles en mar-
 tirs. La verité sera manifestee en la preuue
 que nous en ferons, & en attendant nous
 garentirons nostre proposition par le tes-
 moignage d'un des doctes Papistes de ce
 temps: *Plusieurs Chrestiens, (disoit il) ad-*

*ilud. x. ius
 in comm. in*

*August. de
 ciuit. Dei li.
 8. c. ult.*

Luc. i.

*quo Dieu, & ne voy pas en plusieurs choses
 quelle difference il y a entre leur opinion tou-
 chant les Saints, & celle des Payens touchant
 leurs Dieux.*

La Sainte mere de nostre Seigneur Iesus
 Christ magnifiant en son cantique, la
 grande grace que Dieu luy auoit faicte,
 s'asseur que toutes generations la diront
 bien heureuse. Il y a du fondement pour le
 faire plus qu'en nulle autre creature, puis
 que Dieu la choisie entre toutes les fem-

*ilud. x. ius
 in comm. in*

*August. de
 ciuit. Dei li.
 8. c. ult.*

Luc. i.

*quo Dieu, & ne voy pas en plusieurs choses
 quelle difference il y a entre leur opinion tou-
 chant les Saints, & celle des Payens touchant
 leurs Dieux.*

*La Sainte mere de nostre Seigneur Iesus
 Christ magnifiant en son cantique, la
 grande grace que Dieu luy auoit faicte,
 s'asseur que toutes generations la diront
 bien heureuse. Il y a du fondement pour le
 faire plus qu'en nulle autre creature, puis
 que Dieu la choisie entre toutes les fem-*

*mes pour estre la mere de nostre Ema-
 nuel. Et toutes fois est notable ce que dit
 S. Augustin qu'elle n'este plus heureuse en
 receuant la foy de Christ, qu'en conceuant la
 chair de Christ, d'autant que la proximité ma-
 ternelle ne luy eust de rien profité, si elle n'eust
 plus heureusement porté Christ en son cœur*

plus heureusement porté Christ en son cœur

plus heureusement porté Christ en son cœur

plus heureusement porté Christ en son cœur

plus heureusement porté Christ en son cœur

plus heureusement porté Christ en son cœur

plus heureusement porté Christ en son cœur

plus heureusement porté Christ en son cœur

plus heureusement porté Christ en son cœur

plus heureusement porté Christ en son cœur

plus heureusement porté Christ en son cœur

plus heureusement porté Christ en son cœur

qu'en sa chair. Et ailleurs, *Ma mere que vous avez appelée heureuse*, est telle pour avoir gardé la parole de Dieu, non pource qu'en icelle la parole a esté faite chair. Mais ces deux choses estans conioinctes en elle luy donnent vn priuilege special qui ne peut estre communiqué a aucun autre. Priuilege pourtant qui ne l'exempte pas d'estre au rang des creatures, qui par consequent ne nous doit pas induire à la mettre au rang du Createur benit eternellement. Car, (disoit^m Epiphane) *combien que Marie soit tres-belle, Sainte, & honorable*, elle ne doit point estre adorée.

¹ Aug. in
Ioan. tra. 5.
^{10.}

² lib. 3. he-
res. 59.

Quand nous disons ces choses nous sommes accusez comme ennemis de la Vierge & de tous les Saints, comme luy estans iniurieux, voire (par lesⁿ Iesuites luy attribuant ce qui est dit de Christ) comme *o serpens qui luy veulent briser le talon*. Combien que nostre langage ne soit autre que celui de l'Eglise ancienne, en laquelle il estoit licite il y a plus de douze cens ans de reprendre comme idolatres ceux qui adoreroient marie, & dire, *Que Marie soit en honneur, que le Pere & le Fils & le S. Esprit soient adorez &c.*

ⁿ Maldonat
in Luc. c. 1.
vers. 43.

^o Genes. 3.
1. 15.

^p Epiph. lib.
3. heres. 59.

Nous nous tenons à cette moderation, à laquelle si les Papistes se fussent voulu accorder, le different seroit du tout terminé. Mais puis qu'il n'y a seruice religieux deu

à Dieu seul, force ou vertu particuliere à Iesus Christ, qui ne luy ait esté par eux communiquée, Il nous est force de crier contr'eux, & descouurir leurs horribles blasphemies. Qu'ils nous montrent en quelle escripture ils ont trouué qu'on la doie nommer ¹ D E E S S E, comme fait le Pape Leon? Es liures des Payens sans doute a esté puisé cet exemple, non en la sainte Esriture. En quel Euangile a trouué ¹ Gabriel Biel ce grand Sacrement caché sous la promesse que fit Assuerus à Ester de la moitié de son royaume, c'est à dire que le Pere celeste qui possedoit la iustice & la misericorde, retenant pour soy la iustice, a laissé la misericorde à la Vierge pour l'exercer? Si cette doctrine est veritable la consequence de Bernardin est donc fort raisonnable, *Que si on est pressé en la Cour de la iustice de Dieu, il faut decliner ce iugement, en appelant à la Cour de la misericorde de sa mere.* Et pourquoy seulement penser à Dieu & se soucier de luy, puis que nous sommes enseignés par tels docteurs ¹ que ceux qui habitent au ciel & es enfers, ceux qui nous ont précédé, & nous qui vivons regardons à Marie, comme au moyen, comme à l'Arche de Dieu, comme à la cause des choses: ceux qui sont au ciel pour estre rabillez, ceux qui sont en enfer pour en estre retirez, ceux qui nous ont précédé

q lib. 8. epist.

a Bemb.

Leon. x non.

script. epist.

17.

r Biel. in

can. misse

lett. 80.

f. Bernardin
nus in Ma-
rialis

r Biel. lett.
80.

l'innocentation des Saints. CHAP. III. 105
*pour estre trouvez fidelles prophetes, ceux qui
suivent pour estre glorifiez.*

Mais si adis sur ce que le ^u Psalmiste ^{u Psal. 83.}
asseure que c'est Dieu qui donne gloire
& grace, les Peres ont fort bien conclu la
Deité du fils & du saint Esprit, puis que
cette largesse leur est commune avec le
Pere: Si ^x Bellarmin <sup>x Bellarm.
de Christo.
lt. 1. c. 13.</sup> mesme a trouué
cette consequence valable, qui nous en-
peschera d'inferer aussi que la Vierge bien
heureuse est vray Dieu, ou pour le moins
vraye Deesse, s'il est vray qu'on regarde a
elle pour estre glorifié? Il y a apparence
que ce Iesuite l'entend ainsi: Car combien
qu'il ne l'ose dire ouvertement, il est tou-
tefois aisé de le tirer de ses escrits par bon-
ne cōsequēce: Au lieu qu'autrefois S. Paul
finissoit ses discours par cette sainte actiō
de graces; A Dieu seul sage soit honneur &
gloire: Sachant que de la depend tout no-
stre bien & salut. Et se donnant bien garde
de l'attribuer à ceux qui de nature ne sont
point Dieux: au lieu, di-ie, de cette sainte
façon de parler qui donne a Dieu vne gloi-
re non communicable: les Iesuites ayment <sup>y Ben. Pere-
rius in fin.
lib. De mo-
tus & mun-
di aternit.</sup>
mieux dire; *A Dieu vn en trinité & à la
mere de Dieu Marie tousiours vierge louange,
honneur, gloire & action de graces en toute eter-
nité, Amen.* Or ie maintien que c'est ega-
ler la Vierge à la sainte Trinité. Et com-
bien que la chose parle assez d'elle mes-

*2 De Christ.
lib. 1. 13.*

2 Matth. 28.

*Ainsi Gre-
gor. de Va-
lence, à la
fin de tous
ses traittez*

me, ie la fortifieray par le propre tesmoi-
gnage de nos parties. ² Bellarmin escriuât
contre ceux qui nient le S. Esprit estre
Dieu, argumente par le passage de S. ^a
Matthieu. *Baptisez toutes gens au nom du
Pere, du Fils, & du S. Esprit. Car (dit il) le
Seigneur n'accouplerait pas le saint Esprit a-
uec le Pere & le Fils, s'il estoit creature.* L'ar-
gument est tres-bon; Mais voici ce qui en
resulte contr'eux, à sçauoir, puis qu'ils ac-
couplent la vierge Marie avec la Trinité, ils
introduisent vne quaternité, la faisant vray
Dieu. Et puis que Dieu dit en Esaye qu'il
ne donnera point sa gloire à vn autre, il
s'ensuit que les Iesuites luy communiquas
la gloire de Dieu, ou ne veulent pas qu'el-
le soit autre que Dieu, ou sont contre
ce que Dieu veut estre fait, ou tous les
deux ensemble. Et afin qu'on ne pense pas
que cette maniere de parler soit par mes-
garde eschapée, a quelqu'un d'entr'eux,
Ie feray voir qu'ils ont bien passé outre.
Car quoy qu'il en soit, la Trinité & par
consequent les trois personnes sont mises
deuant la vierge Marie en l'exemple que
nous auôs apporté de Pererius. Mais Bellar-
min mettât immédiatement la Vierge apres
le Pere, fait suivre le fils, finissant ainsi le
premier tome de ses blasphemies. *Louange
à Dieu & à la vierge Marie, Item, Louange
à Iesus Christ fils eternal de Dieu eternal. Car*

pour estre plus civil que d'autre, il n'a pas voulu mettre le fils deuant la mere, & ains la conioindre avec le Pere, comme celle qu'Ambrôise Catarin en plein Concile de Trente inuquoit, l'appellant ^b *fidelle compagne de Dieu.* Possible ont ils appris ceste ^{b Conc. Tri. Sess. 2. fidelissima so-} procédure du Concile d'Oxford, qui commence ses constitutions en l'autorité de Dieu le Pere, de la bienheureuse Vierge, & de tous les Saints &c. Car quoy qu'il en soit du temps des Apostres, on parloit autrement. Bien est vray que si nous en croyons Bellarmin, Iustin martyr qui a suivi de bien pres leur temps, parloit bien aussi blasphematoirement. *Nous honorons & adorons en esprit & verité Dieu le Pere, & le fils qui est de luy, qui est venu & nous a enseigné ces choses: Et le reste de l'armée des Saints Anges qui le suivent, & luy sont faits semblables. Et le saint Esprit prophétique.* Ainsi le fait parler le ^c Iesuite. *Nous adorons le pere, le fils, les Anges, & le saint Esprit.* Mais direz vous, a ^{c Bellarm. de sanctis lib. 1. cap. 1;} il tenu ce langage? la n'adviene que nous facions ce tort a ce saint Martyr de croire de luy vne telle impiété: Car la tiffure de son discours, & l'analogie de la foy, nous fait bien trouuer vne autre interpretation au texte grec, ou ce qui est dit des Anges se rapporte à l'enseignement qui leur est commun avec nous, non à l'honneur & adoration, propre a la sainte Trinité. De

d Richeome
des Saints.
chap. 7.

fait d Richeome mettant les yeux sur ce passage comme il est cité par Bellarmin, a eu horreur. Et neantmoins pour ne le perdre du tout, a mieux aymé d'alleguer faussement, mais d'une façon plus modeste, *Justin martyr* (dit il) *voisin des Apostres, exposant le sommaire de toute la foy apres l'adoration du pere, du fils, & du S. Esprit, met l'honneur que nous faisons aux Anges.* C'est la ou il faut crier, fausseté insigne,

e Chrysost.
Homil. in
sanct. In-
uent. & Ma-
xim.

aussi bien comme en vn lieu de e Chrysostome, ou se laissant conduire à Bellarmin, il dit, *adorons les sepulchres, au lieu qu'il y a ornons, adornemus, non pas adoremus.*

Mais reseruant à vn autre temps, & vn autre lieu la descouuerte de leurs faussetez en la citation de l'Escripture & des auteurs vieux & modernes, ie poursuivray la route encommentee, & viendray a rechercher le fondement qu'ils ont pensé auoir pour mettre la Vierge, ou en egalité avec la Trinité, ou au dessus de Christ. Le

f In hym.

Aue maria
Stella Ma-
ria te esse
matrem.

g Citantur

hec a Beza

in confess. ex

prosa missa.

Parisensi

que incipit

Maria pr-

conio.

droict qu'elle a d'estre mere de Dieu les auroit ils poussez à cela? Je le croy ainsi. Car aussi en l'iuoquant, l'exhortent ils de f monstrier qu'elle est mere, à quel propos? Voici leur fin, pour luy dire, g O ben- reuse acouchee, commande de droict de mere au Redempteur. Car ainsi est elle iuoquee en leur Messel. Le docteur Copus n'a peu soustenir cette impudence, & a eu recours à la

à la negation. ^h *Pourquoy ne nomment ils ces Eglises, qui appellent la vierge mere si impudemment ; Pourquoy, di-te, ne les nomment ils ?* On les a nommees, mais il a fait la sourde oreille. Toutefois a il quelque conscience de dire que c'est fait impudemment, combien qu'il y ait quelque chose d'auantage. Et donc ceux qui defendent ces façons de parler luy seront ils impudens ? Impudent donc luy doit estre Bellarmin, qui n'y trouue pas plus de mal qu'en ce qui est dit en Iosué, qu'il ne s'estoit point veu de iour semblable a celuy qui fut quand le Soleil s'arresta, ^k Dieu exauçant la voix d'un homme : abusant de l'impropriété de la version latine qui a tourné *obediens Deo : Dieu obeissant à la voix d'un homme.* Iuge tout homme equitable, s'il y a absurdité que ces gens ici ne puissent defendre. Les ⁱ Iesuites de Bordeaux le font par vne autre raison. Car disent ils, n'est il pas dit en S. Luc chap. 2. que Iesus estoit subiect à Ioseph & a Marie ? Voire mais que luy sert donc maintenant d'estre esleué en l'estat de gloire ? que luy sert d'auoir toutes choses assuietties sous ses pieds ? Oseront ils encore dire en bonne foy que Iesus est à present assuietti à Ioseph & à Marie ? Oseront ils dire à Ioseph, commande a Christ qui t'est subiet, qu'il nous ayde ? Iusques à quād, ô Iesuites,

H

^h Copus dialog. 3. pag. 340.

ⁱ Bellar. de Sanct. lib. 1. cap. 16.

^k Ios. 10.

ⁱ En la response a De-loque sous le nom de Desbordes. pag. 253.

m In An-
tapologia
contra Apo-
log. Eccles.
Anglic.

ferez vous sans front & sans honte, voire sans crainte de Dieu. Il est vray que vous n'estes pas seuls, voici yn plaistreux d'yn autre ordre. Si quelqu'un (dit ^m Hardingus) ne respirant rien que le Ciel & les choses celestes, semblable à Bernard, meditant profondement en son esprit l'honneur & la dignité de la mere de Christ, & emporté par l'ardeur de sa pensee, usant enuers elle comme d'un Ieu spirituel, de bonne grace l'exhorte de se souuenir qu'elle est mere, & qu'en cet esgard elle a quelque droit de commander à son fils. Et qu'en fin d'une fort douce façon il exige d'elle, qu'elle use de son droit, cela est-il fait meschamment ou impudemment? Mais plustost cetuy la n'est il pas extremement meschant ou impudent qui reprend ce fait? Cependant le docteur Copus auoit confessé que c'estoit inuoker la Vierge impudemment. Tant y a que ce Ieu spirituel est fort hazardeux, puis qu'il precipite les ames de ceux qui s'y iouent en enfer, s'ils ne se repentent de leur idolatrie.

■ Albert.
Pius. lib. 9.
fo. 65.

Quel esprit auoient les Apostres de n'entendre point ce Ieu; ou s'ils l'ont entendu, pourquoy le nous ont ils caché. ⁿ Albert Comte de Carpy nous en enseignera la cause. Ce n'est point (dit il) de merueille si les Euangelistes n'ont point insisté en la mention de ces tiltres & epithetes de la Vierge, quand ils ont parlé d'elle. Veu qu'ils ont mesme fort sim-

plement parlé du Seigneur Iesus, laissant tous
titres glorieux, pour raconter le fait sans aucun
appareil de langage, d'autant qu'ainsi deuoit e-
stre Iesus Christ presché aux hommes en pure
& simple verité, & vertu d'esprit, & non a-
uec paroles attirantes de sapience humaine
&c. Sensuit peu apres, Ils se sont contentez
de parler de Marie autant qu'il estoit besoin
pour la tiffure de l'histoire Euangelique : car ils
euangelisoient Christ, non la Vierge bien heu-
reuse, pour les epithetes & louanges de laquelle
rien ne pouuoit estre adiousté a la gloire de
Christ, ven que tout ce qui estoit en elle de gloire
& dignité venoit de la grace d'iceluy. Et que
tout cela n'eust de rien serui a l'explication des
benefices qu'il nous auoit conferez. Pour cette
cause il ne leur falloit point insister sur Ma-
rie. Car nous sommes rachetez par Christ. Par
luy d'enfans d'ire, nous sommes faits enfans de
grace, pour nous il est mort, il a porté nos ini-
quitez, non Marie, il estoit donc conuenable de
parler de luy, & reueler ses mysteres, non ra-
masser les louanges de Marie. Iusques la
tresbien parlé. Au moins par la propre cō-
fession des aduersaires imitons nous la
simplicité & fidelité des Apostres, quand
nous tenons la mesme procedure que ce-
tuy ci vient d'exposer. Car que demandons
nous autre chose, sinon qu'on recognois-
se la Vierge pour mere de nostre Seigneur,
pour bien heureuse &c. Mais qu'on cher-

o La mesme

che le salut en Iesus Christ seul ; tel qu'il nous est donné en l'Euangile. Mais cetuy-ci, non plus que les compagnons, ne se veut pas contenter de cela. Vous nous voudriez donc astringre, dit il, a user seulement des titres & louanges que l'Escripture luy donne. Nous n'en ferons rien. Car bien que telle soit la façon de l'Escripture en recitant ces choses, autre doit estre la nostre en les repetant. En fin voici sa maxime. Elle ne peut estre iamais par nous celebree de titres si honorables & magnifiques, qu'il ne luy en soit deu encore de plus hauts & sublimes.

p fol. 165.

¶ Psalter.
Virginis a
deuoto do-
ctore sancto
Bonaduon-
tura Com-
pilatum.

Or s'il en est creu, il n'est ia besoin qu'on craigne d'y faire excez, ni qu'on trauaille à excuser tant de Ieus spirituels qui se trouuent en tous les escrits publics de l'Eglise Romaine, comme particulierement les epithetes & proprietiez qui sont donnees à la Vierge au Pseaume qu'ils ont composé pour elle, auquel ils luy ont attribué tout ce qui est dit de Dieu & de Iesus Christ, en toute l'Escripture. En voici des eschantillons, ¶ Venez à nostre Dame, vous tous qui estes trauaillez & chargez, Elle donnera repos a vos ames. La terre est pleine de sa misericorde. Sa grace m'a deliuré des mains de ceux qui me recerchoient, d'autant que sa misericorde est benigne, & sa pieté enuers ceux qui inuouent son S. nom. Que les portes de iustice nous soient ouuertes pour raconter eternellement

ses merueilles. D'autant que les morts & ceux qui sont en enfer ne la loueront point : Mais ceux qui par sa grace obtiendront la vie eternelle. Sois nous, ô nostre Dame, vne forte tour, vne pierre dure pour froisser l'ennemi. Nous te magnifions, ô inuentrice de salut, par laquelle les siecles sont reparez. Bien-heureux sont ceux qui ont en toy fiance & esperance &c.

Si donc on peut dire encore quelque chose de plus haut, qu'on ne l'espargne pas, on peut y cheminer hardiment sous l'ombre de la maxime precedente, fortifiée par celle qui suit : *Tout l'honneur rendu à la vierge Marie est rapporté à celui qui est d'elle.* Et pourquoy disoit il donc ci deuant, que les epithetes & louanges de la Vierge ne pouuoient rien adiouster à la gloire de Christ ? Pourquoy Epiphane reprenoit il si aigrement les Collyridiens, si on ne peut faire d'excez en cette veneration. Pensez vous que ces blasphematoires propositions puissent vous absoudre deuant le iugement de Dieu, & couvrir par ce moye en la presence de Christ, le sacrilege que vous commettez, en disant à la Vierge que c'est elle qui a brisé la teste du serpent ? En luy attribuant ce que le sage dit de la sapience eternelle de Dieu. Le Seigneur m'a possedee des le commencement de sa voye, deuant qu'il fist aucune de ses œuvres des le temps iadis.

r Citatur ex Damasc. ab Albert. Pio lib. 9. fol. 65.

1 Genes. 3. Ipsa conteret caput tuum. Et in Antiph. Hæc est mulier virtutis quæ contriuit caput serpentis. 1 Missale Rom. in die natiuit. Ex prouerb. c. 8. v. 22. &c.

u Jac. 1.

x Concil.

Later. Sess.

10. An. Do-

mini 1515.

omnium

splend. &c.

y fol. 186.

De la est venu qu'au lieu de demander sapience à Dieu seul qui la donne (comme en estant l'auteur) à ceux qui la demandent en foy, on a trouué vn plus court chemin de s'adresser à la vierge Marie. L'Archeuesque de Patras au Cōcile de Latran, estant en chaire pour prescher, au lieu de l'assistance du S. Esprit, demanda celle de Marie, ayant pour cet effect prins la peine de composer quelques vers saphiques, desquels le sens est tel, ô splendeur & beaute de toutes choses, lumiere perpetuelle des vierges, mere du souuerain; ô Marie unique gloire de nostre genre humain. ô Vierge, seule tu domines sur les astres, seule tu es la lumiere du Ciel, de la terre, & de la mer, qu'il te plaise favoriser mes commencemens, afin que ie puisse descouvrir les sens sacrez, cachez es Sainctes lettres &c. Sur ce que Erasme obiectoit qu'on ne trouuoit point cette façon de prier es homilies des anciens peres, mais qu'ils s'adressoient tout droit à Christ. Soit ainsi (dit v Albert Pie) Et possible que la façon d'apresent, & sur tout en ce temps est plus a approuuer. Car la priere est plus humble qui est faite par un entremoyen, & est plus accommodée à ce siecle, à mon iugement: combien que celle des peres fust plus oportune de leur temps, à cause qu'une bonne partie des peuples estoit de Payens, desquels plusieurs entrans es temples des Chrestiens auoient plus de besoin

qu'on leur parlast de Christ. Il en fait de la priere comme Canus de l'Escripture. Il la fait ac commodar selon le temps, & la commodité des hommes. Mais St. Augustin en allegue des raisons qui ont une force perpetuelle: *Que celuy qui doit parler en public devant que desployer sa langue pour proferer, eslene à Dieu son ame alteree: Car comme ainsi soit que de chacune chose, qui peut estre traictee avec fidelité, & plaisir, beaucoup de choses peunent estre dites, & en plusieurs facons par ceux qui les scauent, qui est ce qui cognoist ce qui est expedient, ou que nous disions, ou que les autres oyent de nous en ce temps là? sinon celuy qui void les cœurs de tous.* Et qui est ce qui fait que nous disions ce qu'il faut, & comme il le faut dire, sinon celuy en la main duquel sont nos personnes & nos paroles. Il est impossible de monstrier plus évidemment que Dieu seul doit estre inuocqué. *si rebocq, siq, quoy, ai, soq, oq, leup*

Mais ne souffriront ils point au moins quelque modération de ces inmodérées deuotions? Si quelques uns (dit le mesme Albert) iestiment qu'es prières qui se font à la Vierge il est besoin que le peuple soit aduertis de s'y comporter avec discretion & grande modération, ils errent grandement: & lors qu'ils pensent retirer quelques uns d'erreur, ils induisent plusieurs au mespris de la Vierge & des Saints. Parquoy il en faut parler de telle fa-

2 Aug. de doct. Christ. l. 4. c. 15.

manuscript C. 10 fol. 167.

son deuant le peuple, qu'il vaut mieux le laisser
 en sa simplicité, précédant en la foy de l'Eglise,
 que de le ietter en un labyrinthe confus. C'est à
 dire en fin que le peuple estant entretenu
 en vne stupidité & ignorance plus que bru-
 tale, se sauuera tousiours de toute idola-
 trie, quoy qu'il die ou qu'il face, pourueu
 qu'il se reserve tousiours la foy du char-
 bonnier, tant recommandee par Hosius,
 Et qu'il n'entende faire autre chose que ce
 que l'Eglise veut.

Auec cette precaution on pourra iouer
 spirituellement tant qu'on voudra avec tou-
 tes creatures: on pourra dire à la Vierge
 tout ce que nous auons ci dessus transcrit.

b Officium
 beat. Mar.
 vig. in hym
 & antiph.

On la pourra reclamer comme *est*toile de
 la mer; Roïne du ciel; Dame du monde; port de
 salut; Douceur; Vie; Esperance. Et comme on
 ne veut point corriger l'erreur des con-
 sciences, aussi pelu celui des liures. Car à
 quel propos ie vous prie, appeler la Vier-
 ge, *Stella maris*, *Est*toile de mer? Cela estoit
 pardonnable quand l'Hebreu ne se lisoit
 point. Mais maintenant que Bellarmin en
 fait les liures, il pouoit cognoistre l'er-
 reur des libraires en ce mot. [*Stella*] au lieu
 de [*stilla*]; *Est*toile au lieu de goutte: Car le nō
 מִרְיָם mirjam ou marjam c. Marie, s'il
 est pris pour composé de deux, pourra
 souffrir cette interpretation; goutte de
 mer. Car *Mari* signifie *stilla*, comme on

peut voir au chapitre 40. d'Esaie vers. 15.

Sur certe ignorance neantmoins l'ayant faite estoile de la mer, on a fondé la priere que luy font les Nautonniers pour arriuer à bon port: *Appaise la mer, Estoile de mer,*

*Placa mare
maris stella
Ne nos in-
uoluat pro-
cella.*

de peur que la tempesté ne nous enuelope &c.

Or quoy qu'on die de tels ieux spirituels si n'en trouuons nous point d'autre exemple en toute l'Escripture que celuy des enfans d'Israel, mentionné par S. Paul, *Le peu-*

1. Cor. 10.

ple s'est assis pour manger & pour boire, & 7.

s'est leué pour iouer, à scauoir pour iouer avec le veau d'or, comme la femme abandonnee se ioue a vn autre qu'a son mari.

Il seroit long de raconter tous les exemples de telle abomination, tels qu'ils se peuuent trouuer es liures des ceremonies Romaines; on y verra la pluspart des Saints transformez en autant de media-
teurs de redemption & d'intercession. On y crie au pretendu S. Francois.

O Francois

O Francisce

lumiere solaire singulier crucifié, avec Christ

lux solaris

glorifié, Sois nous chemin de vie, & monstre

crucifixus

tousiours à Christ pour nous les marques de sa

singularis

passion. A vn autre. Salut ô Agnes glorieuse

iam cum

conserue moy en la vraye foy, Je te requiers par

Christo glo-

mes prieres, ô douce vierge, que tu nous donnes

ris. Tu

a tous d'honorer Dieu de charité parfaite. De

sis nobis vi-

S. George, que ceuy ci nous sauue de nos pe-

ta via, tu

chez afin que nous puissions reposer au ciel avec

pro nobis

les bienheureux. Telles & semblables orai-

semper pia

prode Chri-

sto stigmata.

Aue Agnes

gloriosa.

sons au nombre de plus de deux mille, se peuvent ramasser en escrits authentiques, afin que dorenavant tout le monde voye que ce n'est pas mentir quand nous disons qu'en la Papauté on demande aux Saints tout ce qu'on peut demander à Dieu, & le plus souvent sans difference.

L'accorde que quelques fois ils demandent que les Saints prient pour eux : ou il sembleroit bien qu'ils voudroient reconnoistre Dieu pour donateur & auteur des choses, & les Saints pour intercesseurs. Ce qui est desia de loy contre la sainte Escriture, & contre le merite & la dignité sacerdotale de Iesus Christ. Mais c'est effrontément mentir de dire qu'ils se tiennent la sans passer outre. *Nous ne disons I A M A I S aux Saints S I N O N priez, intercedez : mais à Dieu, donne, eslargis, ac-*

d Legō 13. corde, dit d Panigarole, Et Bellarmin, Et c De sanct. oraisons qui se lisent en la Messe ou en l'office l. 1. cap. 17. des Saints, nous ne demandons jamais autre chose sinon que par leurs prieres Dieu nous accorde ses benefices : ainsi parlent ils tous. Mais disans la verité à la façon de celuy qui les met en besongne. Car que pourront ils dire aux exemples que nous auons apportez; à vne infinité de semblables que nous leur pouuons reprocher? L'un dira que c'est chose ridicule, d'aller rechercher ces exemples en leurs Messels, offices &

Et Grego de Valent. in apolog. de Idol. contra Hezbrand.

semblables liures, que ce sont choses appartenantes à la deuotion de quelques particuliers. L'autre dira qu'avec S. Augustin, on peut respondre ^{g Charron en sa 2. ve- rité cha. 14.} *Multa tolerat ecclesia quæ non probat, que l'Eglise tolere plusieurs choses qu'elle n'approuue pas.* A l'un on replique aussi que les liures alleguez sont publics, qui monstrent la pratique publique del'Eglise Romaine, & par conséquent qu'on ne doit couvrir tels outrages contre Dieu, du voile de deuotion de particuliers. A l'autre, que l'Eglise peut tolerer quelque chose, mais non les impietez manifestes auxquelles elle se doit vertement opposer.

Conquaincuz en leur propre conscience que ces exemples sont trop publics, ils disent en fin, qu'il est licite de parler ainsi, *Sainct Pierre aye pitié de moy, Sauue moy, Ouvre moy l'entree du ciel, Donne moy santé. Donne moy patience, Donne moy force :* pour-^{h De Sancti. lib. 1. c. 7.} uen ^h dit Bellarmin qu'on l'entende ainsi: *fay par tes prieres & merites, que telle & telle chose me soit donnée &c.* Par lequel eschapatoire ils pretendent excuser tout ce qu'on leur pourra opposer de leurs prieres ordinaires : Mais il est aisé à voir par l'application qu'on en fera à ce que nous auons cy dessus representé, que cette forme ne pourra pas estre propre a tout pied. Car pour exemple, quand ils disent à la Vierge cet-

te oraison, laquelle par l'institution du Pape Innocent, porte trois cens ans d'indulgences à ceux qui la disent deuotement, y pourront-ils appliquer cet emplastre, qu'ils y essayent, voici les termes:

O clemens-
sissimæ do-
mina &
dulcissimæ
virgo &c.

O Clemente Dame, & douce Vierge Sainte Marie, mere de Dieu, mere des orphelins, consolation des desolez, voye des errans, salut & esperance de ceux qui esperent en toy, fontaine de vie & de pardon, fontaine de grace salutaire, fontaine de pieté & indulgence, fontaine de consolation & de ioye, donne moy des larmes vrayes pour pleurer condignement mes pechez, donne moy que ie puisse vraiment cognoistre tout ce que ton fils requiert de moy, que par ton ayde ie le puisse commencer frequemment, poursuivre persueramment, & acheuer beureusement. O fleur des Vierges, Marie Royne du ciel, ie te prie humblement & deuotement qu'a-nec tous les saints & esleuz de Dieu tu viennes hastiuement pour nostre conseil & ayde en toutes mes oraisons, angouisses & necessitez, & en toutes choses. ô Marie estoile de mer, port de salut, conduite de ceux qui sont en danger de naufrage, tresdonce aduocate des miserables, unique esperance des desesperez, magnifique sauueresse des pecheurs, ie te prie say reluire sur moy les rayons de ta face en mon dernier iour, annonce moy le iour & l'heure de la mort. Donne un port à celuy qui est pres de faire naufrage, Sois mon esperance, afin que ie ne me de-

se pere en l'agonie de la mort, veu qu'alors il n'y a point d'autre esperance, que toy, o vierge, mere, & fille du pere, auquel ie te prie me reconcilier. O fontaine inespuisable de misericorde & pardon, voire la misericorde & le pardon mesme, qui ne refuses personne, qui exauces benignement, ie te prie que tu recoignes & exauces cette humble oraison. Escoute & exauce moy, benigne vierge Marie, mere de Dieu & de misericorde, Amen.

Si la dessus Charron dit encore, ⁱ Nous ne devons demander qu'a un, car il n'y a qu'un donneur, il dira vray. Mais s'il veut maintenir qu'on l'ait ainsi practiqué en la Papauté, i'en laisse pour iuges tous ceux qui ont des yeux. Et que la conscience de Bellarmin regarde si c'est vne calomnie des Calvinistes, de dire qu'on demande parmi eux la gloire, la grace, & autres moyens de beatitude, aux Saints, comme s'ils en estoient les auteurs.

*En sa 2.
verité chap.
a. en lare-
plique.*

Si nous en croyons Denis le Chartreux ¹ Dieu ne veut pas que nous ayons rien qui ne passe par les mains de Marie, parquoy il faut que nous recognoissons auoir receu par elle tout ce qui est de bien en nous. Elle est par luy appelée ² Royne des Dieux. Il veut aussi que comme le pole arctique, estoile fixe sert de conduite aux nautonniers, par la vëue de laquelle en leurs perils ils sont consolez es dangers, & voient de quel coste ils se doivent tourner: Ainsi

*In expos.
hymn. Ave
maria stella.*

² la mesme

les misérables voyageurs en ce siècle peruers, plein de tempestes, doiuent dresser vers elle la vœue desolée de leur entendement, comme à leur tresmisericordieuse aduocate, à leur tresdouce mere, à leur tresfidelle refuge, & ainsi par la contemplation d'icelle, estre consolez, respirer, & auoir confiance pour estre regardez d'elle, aydez, adressez, & par ce moyen paruenir au port asseuré de salut. Il veut quelle soit nostre mediatrice, nostre reconciliatrice, qu'il la faut inuoyer CVM IN GENTI CONFIDENTIA avec grande confiance: Bref il luy donne tout ce qu'on peut attribuer à Iesus Christ, & ne luy laisse rien de propre en la façon de l'inuoyer. Si toutesfois ils sont pressiez, voici la distinction qu'on tire d'eux, que Marie ne fait pas toutes ces choses [tam eminenter], si hautement comme Christ, mais dispositiuelement & cooperatiuelement, comme cause instrumentale, procuratrice & cooperante mediatoirement. Ce sont les termes, ayant une prerogative sur tous les saints par droit de maternité, comme Christ selon sa nature humaine en la Sainte union hypostatique coopere es effets des sacremens, selon les docteurs sur le quatriesme liure des sentences.

Et est à noter que tous ces hymnes, tous ces attribuez aduantageux, se disent, se chantent par personnes qui n'ont iamais pensé à telles distinctions, qui iamais ne les pourroient comprendre, quand

on se romproit la teste à leur mettre en teste : Distinctions esquelles les docteurs ne se trouuent d'accord. Distinctiōs qui n'ont point d'accord avec l'Escripture, mere de toutes bonnes & vallables distinctions de Theologie. Elles font quoi qu'il en soit les Saints cooperateurs de nostre redemption, mettent leurs merites & souffrances en conte pour la remission de nos pechez. Theologie à laquelle mesme repugne disertement Thomas d'Aquin, qui veut que nostre redempteur soit tellement propre à Christ, qu'il ne puisse estre attribué à autre que ce soit. Et se faisant cette obiection

3 *Non seulement la passion de Christ, mais aussi des autres saints a esté profitable à nostre salut, selon ce que dit S. Paul aux Coloss. Je m'esouy maintenant en mes souffrances pour vous, & accompli le reste des afflictions de Christ en ma chair, pour son corps, qui est l'Eglise. Il semble donc que non seulement Christ doit estre appelé redempteur, mais aussi les autres Saints.* Obiection qui est tous les iours en la bouche des Papistes, & de laquelle ils font bouclier à tout propos. A laquelle cependant ce pere des scholastiques, grand Euangeliste parmi eux, a si solidement & clairement respondu pour nous, que c'est merueille qu'il ne leur a fermé la bouche. *Je respon, dit il, que les passions des Saints profitent à l'Eglise, non per*

*Thom. 3.
part. Sum.
quest. 48.
art. 5.
Coloss. 1. 24.*

modum redemptionis, non en qualité de redemption, sed per modum exempli & exhortationis, mais en qualité d'exemple & exhortation, suivant ce qui est dit 2. Cor. 1, Soit que nous soyons affligés, c'est pour vostre exhortation & salut.

4 Tom. 3.
De bon. ope.
lib. 1. ca. 15.

L'Antiphone *Salve Regina*, a esté à bon droit accusée d'impiété, laquelle tout lecteur ou auditeur qui a goûté le mérite de Christ, & embrassé sa dignité y pourra recognoistre. Mais il n'y a impiété qui ne trouue vn Iesuite pour garent. Cette ci a trouué 4 Bellarmin, qui employe toute son industrie, pour nous persuader que nous ne deuons point faire conscience d'appeler la Vierge, *mere de misericorde, nostre vie, nostre esperance, &c.* Mais quand ses distinctions, & le sens qu'il y apporte seroit en tout & partout veritable, ie maintien que la façon de parler est tousiours dangereuse, & que telles explications ne seruent qu'aux doctes, qu'il faut faire parler tellement les ignorans, qu'il n'y ait point subiect de tomber en erreur par l'ambiguité, principalement en telles matieres, esquelles la tromperie, ou la cheute importe du salut. Voyons comme il s'eschappe de l'un de ces tiltres, & si son exposition oste l'impiété. La Vierge est par eux appelée NOSTRE ESPERANCE. Ouy, dit il, Car apres Dieu nous nous confions principalement

l'inuocat. des Saints. CHAP. III. 129
 ment en sa propre intercession. On ne doit point seu-
 lement auoir esperance en l'auteur du bien, mais
 aussi en l'intercesseur. Et ministres. Parquoy
 quand le Seigneur disoit aux Juifs; Moÿse en
 qui vous esperez, est celuy qui vous accusera; il
 ne les reprend point de ce qu'ils esperoient en
 Moÿse, mais de ce qu'ils ne le croyoient point. Et
 quant à ce que Jeremie prononce; Maudis
 l'homme qui espere en l'homme; Il entend de
 ceux qui y mettent leur principale esperance; &
 qui s'y confient tellement; qu'ils ne se confient
 en Dieu en façon quelconque. Mais ceux qui
 se confient en Marie, ont leur principale espe-
 rance en Dieu. Ou premierement il aura
 querelle avec son confesseur Maldonat, *Maldonat.*
 qui luy maintiendra qu'en S. Jean Moÿse *vers. 45.*
 signifie la doctrine de Moÿse, en laquelle
 les Juifs fondonoient leur esperance; d'au-
 tant qu'ils estimoiēt que par l'observation
 d'icelle touchant les ceremonies legales,
 ils obtiendroient la vie eternelle: Et en
 suite de cela; luy apprendra par Leonium
 & Euthymius que les paroles de Iesus
 Christ, emportent reprehension; & ainsi
 rendra le principal fondement de la dis-
 tinction. Apres on luy dira; que l'Esca-
 nier saluete ne veut qu'en tout ou en par-
 tie; à l'exclusion de Dieu; ou conioincte-
 ment avec Dieu, en matiere de salut; nous
 mettions nostre esperance sur autre que
 sur luy: Et que le passage de Jeremie ne

peut souffrir ceste restriction, laquelle estant receue la, sera aussi vallable pour communiquer à la creature tous les attribuez du createur. Tiercement on luy respondra que quand en l'Escriture ou ailleurs, ces façons de parler que les logiciens appellent *in abstracto*, qui signifient quelque forme hors la consideration de son subiect, comme quand nous disons blancheur, & semblables, sont attribuees a quelque chose, c'est vn tesmoignage que nous voulons entendre que cette forme est en la chose, de laquelle nous parlons, en degré supreme. Et ainsi Iesus Christ est dit *Iean. 14. 6.* la voye, la verité & la vie, qui est plus que si nous vsons du denommé, appelé par les Logiciens, *concretum*. Ainsi quand nous disons de Dieu, c'est la mesme iustice, c'est la mesme verité, nous entendons par excellence, & ne pouuons dire cela bien a propos de l'homme, encore que nous le puissions appeler iuste & veritable. Appliquez cela à ces mots Esperance, vie, douleur &c, donnez à la Vierge, & on verra qu'ils ne se peuvent excuser par les distinctions de cause seconde, instrumentale, mediatrice &c. Et pour la fin que Bellarmine eust mieux faiet de couvrir la hôte de S. Bernard, & de S. Ephrem; que de decouvrir, ce qui leur est mal à propos eschapé; comme ce qu'il allegue du pre-

mier parlant de la Vierge, *hec mea MAXIMA FIDUCIA est, hec TOTA RATIO spei mea.* Et du second, *NON ALIA MIHI fiducia.* Car si cela se peut dire sans deshonorer Dieu: le ne pense plus qu'il luy reste rien de propre. Et qui plus est, les distinctions du Iesuite les combattent directement.

Or note le lecteur en passant, que ces gens ici donnent vn beau moyen aux Ariens, de se deffaire d'vn des meilleurs arguments qu'ayent les Orthodoxes, pour prouuer contre eux la Deité du Fils & du S. Esprit. Car cetuy la n'a pas esté des derniers, qu'on les a inuoquez, & leur a on demandé ayde. *Christ monstre clairement,* k Cyril. li. 9. in Ioa. c. 42. dit Cyrille, *qu'il est vray Dieu; car il dit, qu'il receut a les oraisons des siens, & qu'il leur donnera tout ce qu'ils demanderont.* A cet argument respondront les Ariens enseignez par les Papistes, qu'il n'y a rien la qui ne se puisse dire des Saints: & que cela ne veut dire autre chose, sinon que Iesus Christ fera par ses intercessions & prieres, que tout ce dont nous aurons besoin nous soit donné.

Que si cette exposition ne vaut rien, qu'ils cessent donc de se deffendre par telles armes, par lesquelles ils ne pourront iamais parer les coups de la parole de Dieu, qui veut que nostre langue parle comme

nostre cœur, & non pas que sous ombre
d'une friuole distinction, nous prenions
hardiesse de dire impudemment tout ce
que nous voudrions: scandalisans par ce
moyen plusieurs infirmes & ignorans. Car
si vous autres, Messieurs les Iesuites, l'en-
tendez ainsi, combien y a il de foibles per-
sonnes qui l'ont pris au pied de la lettre, &
par consequent ont commis idolatrie.

Encore n'eschapez vous pas. Mais com-
me gens courans hors le grand chemin, à
peine faites vous trois pas, que vous ne
vous trouviez empeschez. Voici vos mots.
*Nous ne demandons aux Saints si on
qu'ils prient pour nous.* En quoy vous attirez
impudemment sur vos testes l'anatheme
du Concile de Trente, qui veut qu'il soit

1 Conc. Trid.
sess. 9.

tres bien fait [ad eorum orationes, apem auxi-
liumque confugere, id auoir recours a leurs orai-
sons, secours & ayde. Ou vous voyez mani-
festement discernées ces trois choses, &
non confondues en vne. Si bien que ceux
qui demandent aux Saints qu'ils leur ay-
dent, qu'ils leur donnent secours, sont blé
selon le Concile de Trente, mais non se-
lon le conseil de Dauid: ^m Mon ayde vient
de l'Eternel qui a fait le ciel & la terre.

m Ps. 121.

n. Artur de
muos. sanct.
cap. 9. T. les.
97.

Aussi quoy qu'ils dient, reconnoissent
ils en fin les Saints pour recteurs & ad-
ministrateurs des affaires des hommes &
non seulement pour orateurs. Ainsi l'en-

tend le Iesuite Arturus. Bellarmin en est d'accord avec luy.

Nous monstrerons, dit-il, facilement que les fideles viuant, sont non seulement regis & gouuernez par les Anges, mais o Bellarm. De sanct. beat. lib. 1. c. 18.

aussi par les esprits des bien-heureux. Certes l'Escripture nous a bien appris que les An- Hebr. 1.
ges sont esprits administrateurs, enuoyez pour seruir pour ceux qui ont obtenu l'heritage de salut: Et que Dieu se sert du ministère des hommes, tant qu'ils sont viuant & conuersent parmi nous, pour nous enseigner, afin que nous ne soyons comme enfans flotans, & demenez ça & là à tous vents de doctrine. Mais aussi elle nous assure que ceux qui sont morts au Seigneur Ephes. 4.

se reposent de leurs labeurs. Toutefois puis que les Iesuites ont nouuellement reconnu en l'Escripture ce gouuernement des Saints trespassez, il est bon qu'en passant nous examinions les preuues de cette tant hardie, & nouuelle proposition.

Ils ont remarqué ce mystere au 2. chap. de l'Apocalypse: A celui qui aura vaincu, & aura gardé mes ceures iusqu'à la fin, ie luy donneray puissance sur les nations, & il les gouuernerá avec vne verge de fer, & el les seront brisees comme les vaisseaux d'un potier, comme moy aussi iay receu de mon pere. Ce lieu, dit Bellarmin, Apoc. 2. vers. 26. parle des esprits des morts, comme il appert par ces mots, & aura gardé mes ceures iusques à la fin, &

ne parle du temps de la resurrection. Car regir les nations avec une verge de fer, ne signifie pas punir, mais bien gouverner avec la verge pastorale, & rompre comme un vaisseau de terre, ne signifie pas perdre les pecheurs, mais bien perdre & destruire les pechez en eux. Ainsi l'exposent plusieurs Peres sur le Ps. 2. Le mesme se peut recueillir de S. Mathieu; Bien heureux est ce seruiteur que son maistre trouuera faisant ainsi, quand il viendra. En verité ie vous di qu'il l'establira sur tous ses biens. Car les biens du Seigneur (disent ils) c'est son Eglise. Examinons maintenant ce discours par lequel Bellarmin retracte ce qu'il a dit ci dessus: Et Arturus de mesme; Car il auoit ainsi escrit: Les Catholiques observent diligemment, quand ils implorent les Saints, une chose digne d'estre scene: Car tout ce qu'ils demandent aux Saints, ils demandent qu'il leur soit donné par Christ, moyennant les prieres des Saints. Ce que quand ils font, ils laissent a Christ son office de mediateur, mais ils recognoissent les Saints pour supplians, & ne leur donnent autre charge pour dire en un mot. Or cela s'appelle ne sçauoir a quoy s'en tenir. Mais ie reuiens a l'argument.

On fait force sur ces choses, 1. qu'il est parlé des esprits des morts, 2. du temps apres la resurrection immediatement, 3. d'une verge pastorale, & non de destruction: Et par consequent d'un gouuerne-

q. Matt. 24.
vers. 46.

1. Artur.
Thes. 6. c. 1.
fol. 133.

ment que les Saints qui sont au ciel ont sur l'Eglise militante en general: & sur vn chacun fidelle en particulier, en toutes ses necessitez. Reste a voir si l'esprit de Dieu l'a ainsi entendu. Je di donc que l'Ecriture n'a point de meilleur interprete quelle mesme. Et que nostre Seigneur Iesus Christ en l'Euangile a declare clairement ce qui est compris en ces passages, quand en S. Matthieu il promet a ses disciples ^{Mat. 19. vers. 29.} qu'en la regeneration, quand le fils de l'homme sera assis au throne de sa gloire, eux aussi seront assis sur douze thrones, iugeant les douze linees d'Israel: laquelle gloire il ne faut pas estimer estre restrainte à la personne des seuls Apostres, car aussi S. Paul l'a fait commune a tous les Saints: ^{1. Cor. 6. vers. 2. & 3.} Ne scauez vous pas que les Saints iugeront le monde? Et si le monde est iuge par vous, estes vous indignes de iuger de plus petites choses? Ne scauez vous pas que nous iugerons les anges? Cela se rapporte donc au temps du iugement dernier, comme appert mesme par le second passage, allegué de S. Matthieu par les aduersaires, *Bien heureux est le seruiteur, que son maistre trouuera faisant ainsi.* **QUAND IL VIENDRA.** L'Esprit de Dieu donc en S. Iean ne nous enseigne autre chose, sinon que ceux qui persisteront constamment en la foy, seront faits participans de la gloire de Christ, autant qu'il leur en

Pf. 2.

Apoc. 3.

* Bellarm.
de incarnat.
Christ. li. 3.
cap. 35.

u Rupert in
Apoc. cap. 2.

conviendra, comme les membres partici-
pent à la gloire du chef, auquel propre-
ment appartient de porter la verge de fer,
comme il est dit au Pseaume, & tous fidel-
les sont dits la porter en la personne, com-
me membres de son corps. Et ne se peut en-
tendre autrement sans blasphème, ce qui est
dit après, *A celui qui vaincra ie luy donne-
ray d'estre assis avec moy en mon throne, com-
me l'ay vaincu, & suis assis avec le Pere en son
throne.* Car comme Iesus Christ s'attribue
les persecutions des siens qui sont ses mè-
bres, aussi leur attribue il en sa conionction
ce qui n'est propre qu'à luy, comme au
chef. Ce que * Bellarmin confesse ailleurs,
exposant ces mots de S. Paul, *il nous a fait
seoir ensemble &c.* Car, dit il, le sens de ce lieu,
n'est pas que nous serons tous assis à la dextre
de Dieu en nos propres personnes, mais en la
personne de Christ, comme dit S. Paul, *qui est
cette interpretation ainsi confirmee
renverse & destruit la ciuillation de nos
aduersaires, qui se sont destournez du sens
de leurs interpretes mesmes, pour courir
apres cette subtilité.* L'Abbé^u Rupert en-
tend par la verge de fer, la droite & seueré
discipline de iustice, laquelle ne se flechit point
selon l'amour ou la haine, que Dieu donne EN
CETTE VIE aux vrais pasteurs, qui sur-
montent vaillamment les passions, & par l'or-
donnance de Dieu sont faits maîtres des autres.

² La glose ordinaire s'accorde à cela, *le luy* x Glos. ord. in c. 1. Apo. y Thom. Aquin ibid.
donneray en ce present siècle puissance sur ceux
qui vivent à la payenne. Ainsi Thomas & d'A-
 quin, qui ne s'est point apperceu de la sub-
 tilite Iesuitique, quoy que d'ailleurs bien
 subtil. Ainsi ² Richard de S. Victor. Tous z Richard. a Sact vict. in Apoc. li. 1. ca. 8.
 ceux ci le rapportent aux viuans, & parti-
 culièrement a ceux qui enseignent les au-
 tres. Le dernier touche nostre interpreta-
 tion, & l'approuue: Ce qu'il dit de la verge
 de fer &c. se peut rapporter a la damnation
 des meschans, que celuy qui sera parfait
 en victoire, iugera les meschans avec Christ,
 suiuant ce qui est escrit, vous qui m'auez
 suivi serés assis sur douze thrones &c. 1. ca. 8.
 Car de nier que la verge de fer se pren-
 ne en cette signification au Pseaume: 2.
 C'est nier qu'il fait iour en plein midi. Et
 celle qu'ils apportent n'est qu'une inter-
 pretation allegorique, à laquelle nous ne
 repugnons point, pourueu qu'on ne la
 presse pas plus qu'on doit presser vne al-
 legorie, qui n'est point contraire a l'anal-
 gie de la foy. ² Theodoret a entendu pre- a Theodoret Hieron. Euthym. in Psal. 2.
 mierement par la verge de fer le sceptre
 cruel des Romains, par lequel Iesus Christ a
 destruit & exterminé les Iuis. Ainsi l'auteur
 du commentaire attribué a S. Hierosime,
 Ainsi Euthymius, & autres. 1. ca. 8.

Ce fondement donc est bien ruineux,
 pour y bastir vn si haut edifice, Et y a dan-

ger que la ruine accable ces maistres maçons, qui fondent sur cela la priere qu'ils font à Dieu ; ^b Garde ton troupeau d'une continue protection par tes Saints Apostres, afin qu'il soit gouverné par les mesmes recteurs, lesquels tu luy as constitué pasteurs, & vicaires de ton œuvre. Sera aussi mal appuyee la distribution des offices conferez à chacun Saint separement, selon son lieu & rang. L'un president sur la mer, l'autre sur les vents, l'autre sur le feu, l'autre sur les vignes, l'autre sur les bleds. Et ainsi sur diverses sortes de maladies. Comme saint Roch sur la peste. Car comme remarque Baronius en son Martyrologe, les peres du Concile de Constance ordonnerent pour chasser la peste qui menaçoit la ville, que non seulement seroit solemnellement portée par la ville avec pompe, l'image d'iceluy, par le Clergé, accompagné de tout le peuple, mais aussi qu'on luy defereroit tous les honneurs deuz aux Saints. Ce qu'estant fait d'autant que la peste soudain s'esuanouit, on prit de la exemple, qu'en tout lieu on luy dresserait des autels, images, chappelles, & temples. De la vient cette inuocation: *Sancti Rochi intercedite pro nobis*

^c Not. in
Martyrol.
Ro. Aug. 16

Sana tuos famulos,

Et à peste nos defende,

Opem nobis ac impende

Contra morbi festuculos.

C'est à dire, *Gueri tes sermiteurs & nous de-
fen de la peste, nous donnant secours contre les
aiguillons de la maladie.*

Cette façon n'a pas commencé au Cō-
cile de Constance, elle est beaucoup plus
ancienne. Car les anciens Romains & au-
tres payens en faisoient ainsi, comme fait
foy Varron en S. Augustin^d. Il disoit que la
cognoissance des Dieux estoit fort vtile,
c'est à dire de sçauoir qu'elle force & puis-
sance chacun d'eux a sur chacune chose.

^d Aug. de
cinit. Dei.
lib. 4. c. 22.

Car par ce moyen pourrons nous sçauoir
quel Dieu doit estre par nous inuocé. Et
la cause, De peur que nous facions comme
les basteleurs, qui demandent de l'eau à
Bacchus Dieu du vin, & du vin aux Lym-
phes deesses de l'eau. Ainsi faut il deman-
der secours contre le feu à sainte Aga-
the & S. Florent. Contre la peste à saint
Roch & S. Sebastien. Contre la douleur
des dents, à sainte Apolonie: contre la
fiebre, à sainte Petronelle: Et ainsi des
autres infiniz.

En quoy (* dit Cahier ap-
proué par deux Sorbonistes) les Apo-
stres, Saints & Saintes, sont faits partici-
pans de l'honneur deu à l'Agneau: afin que
comme tout genouil se ploye, & toute creature
se courbe & humilie deuant luy, d'autant qu'il a
un nom par dessus tout nom: Ainsi a chacun
Saint selō le nom que Dieu luy a donné, est deu
l'honneur pareil de ceux qui sont particuliere-

* V. Cahier
en l'examen
du catech.
reformé, ap-
proué par
Faure &
Marchant.

ment secouruz & assistez par tel moyen. C'est à dire en fin que comme on doit homma-
ge a Iesus Christ de tous benéfices des-
quels il est donateur en general, aussi en
particulier doit estre rendu pareil hom-
mage à chacun Sainct, pour tel ou tel bien
particulier, sur lequel il preside. Theolo-
gie que ie desiré estre bien considerée.

Que si la dessus quelqu'un dit qu'il eust
esté expedient de choisir quelque nombre
des plus grands Saincts, pour s'adresser a
eux, afin d'eiter la confusion qu'apporte
la multitude de tant de Saincts grands &
petis, desquels on ne sçait le nombre :

e Thom. in
3. part. que.
72. art. 2.
Durand. in
4. Sentent.
Dist. 45.
quest. 4.

Thomas & Durand de S. Porçain respon-
dent à cela doctement : Il nous faut, di-
sent ils, prier non seulement les grands
Saincts, mais aussi les mediocres & moin-
dres (c'est ce que les Payens appelloient
Dedi maiorum & minorum gentium). pour
cinq raisons. La premiere, d'autant qu'il se
trouue tel qui a plus grande deuotion à un
moindre Sainct (un petit frere mineur)
qu'à un plus grand. Or les effets de la priere
despendent de la deuotion. La seconde raison est
pour empescher le desgoust, d'autant que la
continuation ou assidue d'une mesme chose
engendre un desgoust d'icelle : Mais quand
alternatiuement nous prions les saincts selon
un chacun d'eux, est excitée en nous une nou-
uelle ardeur de deuotiō. Ou notera en passant

le lecteur Chrestien; que ces gens icy font de ce qu'ils adorent comme des viandes, ayants la diuersité, de peu de se desgouter. Or qu'ils ne feroient pas s'ils adoroient vn seul Dieu en Trinité; duquel l'ame Chrestienne a tousiours soif & faim, Et quand elle de posseder a iamais soif ne faind'autre chose. Au contraire ceux qui boient de l'eau des traditions humaines sont incontinaht desgouttez, pour chercher la boire tantost d'vn costé, tantost d'autre. Est aussi a noter, que l'innocation des creatures a esté introduitte, quand les hommes ont commencé de se desgouter du Créateur benit eternellement.

Leur troisieme raison est celle que nous auons cy dessus alleguée, en seigneur par les Payens, parceq, dit il, qu'a vn Saint est donnee vne vertu, à l'autre vne autre, comme à saint Antoine pour esteindre le feu, qui est dit infernal &c. La quatrieme afin que tous les Saints ayent part de l'honneur. La cinquieme d'autant qu'a l'oraison de plusieurs est souuent donné ce qui ne le seroit pas à la priere d'vn seul. Que tout homme iudicieux, que le moindre homme d'entre les vrais Chrestiens iuge de la solidité de telles raisons.

Les mesmes auteurs en donnent vne generale, par laquelle ils veulent arguer qu'il est conuenable, d'adresser sa priere

aux Saints : Sçauoir que la loy diuine (selon l'enseignement de S. Denis) est de reduire les choses basses aux plus hautes, par l'interuention des moyennes : Et puis que les bié heureux sont comme le milieu entre Dieu, & ceux qui sont en ce pelerinage terrestre, par leur moyen donc, il nous faut estre menez a Dieu. D'autres docteurs de semblable farine ont ainsi philosophé. Que si nous leur accordons leur maxime, I A M A I S il ne sera decent ni conuenable de s'adresser droit à Dieu : Et partant en vain Iesus Christ nous aura laissé l'oraison dominicale.

Toutefois y a il remede a cela si nous les escoutons. Car il n'est pas absurde d'adresser l'oraison dominicale aux Saints, & leur dire, Nostre pere qui es es cieux &c.

f Cens. Col.
edita anno
1560. f. 280

Les Iesuites de Cologne en leur censure, f

Nous disons aux Saints l'oraison dominicale, (cōme saint Pierre au saint Gereon, Nostre pere qui es es cieux, Ton nom soit sanctifié &c.)

Mais cela se doit ainsi entendre: que nous desirons que cette priere soit portee à Dieu par les

g De sanct.
beat. lib. 1.
cap. 16.

maines des Saints. Et Bellarmin, & les fideles disent l'oraison dominicale deuant les images des Saints, esperans que par l'ayde des Saints leur oraison parviendra mieux & plus heureusement a Dieu.

Or suis-je bien empesché pour recorder cela avec leur derhier refuge. Car quand

ils sont pressez du moyen (par lequel les Saints scauent les prieres qui leur sont adressees par les viuans : Ils respondent qu'ils le cognoissent par la reuelation que Dieu leur en fait. Ainsi le veut ^h Durand, ^h Durand. ^{ubi supra.} & non par vne cognoissance naturelle, iou par vne cognoissance de beatitude.

A quoy souscrit ⁱ Bellarmin. Dieu donc oit les prieres que nous faisons aux saints. ⁱ Bellar. de sanct. beat. lib. 1. ca. 20.

Et puis il reuele a vn chacun d'eux, Pierre, Iean, Iacques &c. vn tel & vn tel vous prient pour impetrer de moy telle chose.

Ou bien, vn tel dit l'oraison dominicale deuant toy, le l'entens bien, mais ie veux que tu me la presentes de sa part, afin qu'il

le paruienne a moy, mieux & plus heureusement. Combien mieux S. Augustin, ^k Aug. de visit infr. l. 2. cap. 2.

Plus seurement & plus ioyusement parleray ie à mon Iesus qu'à quelqu'un des saints esprits de Dieu : Mon Christ me doit plus qu'à aucun des celestes esprits.

Et est a noter que iusques ici * on auoit tousiours trouué bonne cette consequence :

Si les Saints doiuent estre priez, il faut donc qu'ils entendent nos prieres. Mais

Bellarmin conuaincu en sa propre conscience, que le miroir de la Diuinité, ima-

giné par quelques scholastiques, les reuelations, & semblables moyens, difficile-

ment peuuent asseurer vne conscience, pour luy donner hardiesse de s'adresser

aux Saints en confiance, ha le premier

* Thom. in part. 1. que. 72. art. 1.

(que ie sache) nié cette consequence. Et
 1 Bellar. de maintient que quand il accordera que les
 sanct. lib. 1. Saints n'oyent ne ne cognoissent nos prieres,
 cap. 20. il ne s'ensuivre pas de là que nous ne les de-

bons inuoker. Quoy donc? inuoker ceuz
 qui ne nous entendent, & ne scaient ce
 que nous disons, ou que nous demandons?
 avec quel fruit? Voilà ce qu'il respond.
 Car dit-il, quelque autre (*eorum vice fungitur*)
 c. leur sert de vicaires, nous entend pour eux.
 Comme cecuy la ne supplie pas en vain le
 Roy, qui sçait que le Roy ne lira pas sa reques-
 ste, mais quelqu'un de sa Cour. Et neantmoins
 qu'il impetrera ce qu'il demande, comme sole
 Roy pauoit leue.

Qu'est ce que i'entens? autre fois les
 Saints estoient les courtisans pour nous
 conduire au Roy: à present il faut enco-
 1 Tim. 1. v. re chercher des courtisans pour nous mener
 7. aux Saints? Et quand aurons nous fait?

Et qui seront les courtisans qui interineront
 nos requestes, sans que le Roy en sçache
 rien? qu'est ce la sinõ vouloir estre docteur
 de la foy, & n'entendre point des choses
 qu'on dit, ni desquelles on assure? Qui
 veut maintenir une absurdité, est contrainct
 d'en appeler plusieurs autres à son secours.
 Combien valoit il en leur laisser les ames
 des fideles en leur repos avec Iesus Christ
 m Marc. 6. sous l'aube, avec les robes blanches,
 9. iusques à ce qu'ils soient accomplis leurs
 travaux et ad, conuictes ne est compa-

compagnons de seruire, & leurs freres, qui
doiuient estre mis à mort comme eux; que
de se traouiller en ces speculations non ne-
cessaires? Certes quand S. Hierosme par
vn zeile (i'ose dire indiscret) a voulu main-
tenir quelque chose de semblable, il est
tombé en vne absurdité manifeste. Car à
ce qui luy estoit opposé par Vigilance, que
les ames des Saints martyrs estoient au
sein d'Abraham, ou en lieu de repos, ou
sous l'autel (tout en termes de l'Escripture)
tellement qu'ils ne peuuent estre presens
par tout pour nous ouir: Il respond ^{n Hier cōtr.} *qu'ils*
^{Vigil. ca. 2.} *sont avec l'Agneau; & le suivent par tout ou il*
va. & par consequent qu'ils sont en tous lieux
comme l'Agneau est. Conclusion si faulxe
que Bellarmin en ayant honte, y la voulu
couurir par ^{o Bellar. de} *vn quodammodo* ^{Sanct. lib. 1.} *ci. qu'ils*
^{cap. 20.} *sont par tout en quelque façon, & seauoir*
par vne admirable vultesse, comme les
Anges. Mais S. Hierosme n'a dit (en quel-
que façon, ni comme les Anges) ains leur a
attribué vne réelle vbiq̃lité, comme à
Christ. Ce qui ne se peut dire sans horreur.
La cheute de ce personnage (grand hom-
me d'ailleurs) le deuoit rendre sage pour
n'entreprendre point chose qui auoit si mal
succédé à vn plus habile que luy. Vigor
s'est voulu seruir du mesme lieu, mais aussi
peu heureusement. ^{o Vigor au} *Qu'est ce à dire,* ^{sermon pour}
^{la feste de} *(dit il,) suivre l'Agneau par tout ou il va. Ce n'est*

l'annoncia-
tion. pa. 221
* Lind. Pa-
nopl. lib. 3.
cap. 35.

pas marcher pas à pas apres luy, mais cest
qu'ils sont ou est l'Agneau, & voyent tout
ce qu'il void. Les Saints voyent tout ce que
void l'Agneau. O bouche blasphemante,
que l'Eternel te redargue. Mais quoy, &
Lindanusche dit il pas pour makimes re-
solues, que les Saints voyent toutes choses,
qu'ils sont par tout, qu'ils font l'esperance des
desesperez, de salut de tous. Et apres tout
cela vous n'oserez encore dire calomi-
niateurs, l'quand nous vous reprochons
que vous faictes les Saints scrutateurs
des cœurs. Bellarmine confesse en fin qu'on peut
douter du moyen par lequel les Saints
cognoissent nos prieres. & particuliere-
ment cel que nous proferons de cœur tou-
tesfois il veut que la chose soit certaine,
encore que de moyen en soit incognu.
Mais il ne nous persuadera pas de cognoi-
stre le moyen, ne la chose, sans preuve. Il
encline pourtant à l'opinion de ceux qui
estiment que Dieu leur reuele les oraisons
des viuans, lors qu'elles leur sont adres-
sees. Car ainsi a il reuelé plusieurs choses
aux Anciens prophetes. Et dit que c'est l'op-
inion manifeste de S. Augustin au chap.
15. du liure. De cura proborum. Mais la
response est aisée, à scauoir que la consé-
quence est sophistique. Dieu a reuelé
quelques choses particulieres à ses Pro-

ad. v. 11. 12.
c. 10. 11. 12.
Bellarm. ubi
supra.

ad. v. 11. 12.
c. 10. 11. 12.
c. 10. 11. 12.

ad. v. 11. 12.
c. 10. 11. 12.
c. 10. 11. 12.

phères viuans & cheminans en leurs char-
gès, selon qu'il a veu estre necessaire.
Donques il reuele aux Saints qui sont au
ciel toutes les prières des viuans. C'est pi-
toyablement raisonné. Et pour le regard
de S. Augustin; Si Bellarmin en eust rap-
porté les mots, il y auoit de quoy sifler le
Sophiste. Les voici: *Les esprits des morts*
peuuent cognoistre par la reuelation de l'esprit
de Dieu quelques choses qui se font ici bas, qu'il
est necessaire qu'ils cognoissent, & qu'il n'est pas
necessaire qu'ils en cognoissent. A vostre aduis
cela nous blesse il? Ils peuuent cognoistre
quelque chose, donc ils cognoissent tout de
que nous disons ou faisons. Est ce argu-
menter en hominie de bien ou en Sophiste?
Thomas d'Aquin & confesse que vouer est
proprement l'usage de religion & latric. Et Lom-
bard deuant luy, que la voue doit estre fait à
Dieu, & des choses de Dieu. Bellarmin mes-
me que le voue est une promesse religieuse faite
à Dieu de franchise & volonte de quelque bien plus
excellent. Et certes l'Escripture y est formelle
Vouez, dit le Prophete & rendez vos vœux à
l'Eternel vostre Dieu. Et Esaie, En ce iour là
Egypte seruira l'Eternel, offrant sacrifices &
gâsteaux, & luy vouera des vœux, & les ac-
complira. Un seul exemple au contraire ne
se trouue au point en toute l'Escripture.
Tellement que le voue est aussi propre au
seruice de Dieu, priuatiuement à route

p Secunda
secunde
quest. 88.
art. 5.
q Sent. dist.
38. paraph.
1.
De Mon.
cap. 14.
Psal. 76.
12.
Esai. 19.
21.

u *Dureus*
in conjut.
resp. V^{itt}.
ad Camp. li.
6. fol. 156.

creature, comme le sacrifice. Le Iesuite
Dureus le cognoissant ainsi p. nie fort &
ferme que les Catholiques le vouënt, ou
rendent aux Saints. Nul Catholique, dit il,
ne fait sacrifice ou vœu à la Vierge, & ad nous
sacrifions & vauons à Dieu seul. Combien que
ce soit à l'honneur de la Vierge & des Saints.
Faire quelque bien aux hommes, à l'hon-
neur & gloire de Dieu, est chose bien con-
uenable, puis qu'elle doit estre la fin de
toutes nos actions. Mais sacrifier, ou faire
vœu à Dieu, à l'honneur des hommes, est
chose non seulement absurde, mais blas-
phématoire. Bellarmin cependant philos-
ophe de mesme pour le regard du sacri-
fice, & qu'il se doit offrir à Dieu seul, mais en
l'honneur & memoire des Saints. Mais ie
voudrois volontiers sçauoir quelle chose
il y a au sacrifice, pourquoy il puisse estre
agreable à Dieu? Car l'estime que l'hon-
neur qui est fait au sacrifice, en est le prin-
cipal, & ce que Dieu y requiert sur tout.
Si son honneur en est separé, il n'est plus al-
ors sacrifice, mais vne action vaine & in-
fructueuse. Parquoy si l'honneur du sacri-
fice est deferé au Saint, en tout ou en par-
tie, ie ne voy point pourquoy on ne puisse
offrir sacrifice aux Saints. Brief l'hon-
neur du sacrifice est propre au seul Dieu:
L'honneur du sacrifice est réduit aux Saints,
en la Papauté. Donques en la Papauté

x *De cult.*
sanct. cap. 9.

l'honneur qui est propre au seul Dieu est
deféré aux Saints.

Quant au vœu, combien que *Duraus*
ait nié qu'il soit en l'Eglise Romaine, voué
ou rendu aux Saints, Et que les descrip-
tions de *Thomas*, *Lombard*, & *Bellar-
min* semblent s'y accorder: Si est ce pour-
tant que les derniers, conuaincuz du con-
traire par l'experience, & *Cayetan* parti-
culièrement par la reigle de son ordre, en
laquelle absolument, & par vn mesme
acte ils vouent à Dieu, à la vierge *Marie*,
& à tous les Saints, ont esté contraincts de
chercher autre defense, que cette hardie
negation d'vne chose si claire. Et se tour-
nans de tous costez, ont monstre leur
grande perplexité en la diuersité, & mes-
mes en la contrariété de leurs resolu-
tions.

*y Ia 2. r.
que. 88. art.
5.*

Car *Thomas* expediant promptement
sa solution, a pensé en estre quitte s'il di-
soit que la promesse se peut bien faire aux
Saints, & mesme aux prelatz viuans, d'autant
qu'elle n'est pas le vœu, ains seulement ce qui
peut estre la matiere du vœu. Que le vœu for-
mellement ne se doit faire qu'au seul Dieu.
Ainsi qu'on peut dire, Je voue à Dieu que
j'accompliray ce que ie promets au Saint ou au
Prelat. Mais d'autant que l'exemple alle-
gué, & la pratique ordinaire de l'Eglise
Romaine passe plus auant, son Commem-

2^o bi supra.

tateur Caietā, & depuis luy, Bellarmīn, ne se sont pas contentés de ce subterfuge. Ils veulent donc que non seulement les Saints puissent recevoir des hommes vivans, cette matière sans forme de vœu, mais aussi le vray vœu formellement. Combien que le Jesuite, crainte de se mesprendre, fait quelquefois couler doucement yn quodammodo, en quelque façon, pour donner à cognoistre qu'il n'est pas trop bien assuré de son baston. Mais le Cardinal Cayetan hardiment, ^a Nous promettons aux Saints, en la mesme façon qu'à Dieu, tellement qu'il n'y a point deux promesses différentes, comme quand on voue devant le Prelat. Car nous vouons à S. Pierre, & nous ne vouons pas à l'Abbé, mais à Dieu & aux Saints, que nous serons obeissans à l'Abbé. Pour donc mieux respondre il considere les Saints en deux façons, premierement comme creatures humaines raisonnables, & capables en elles mesmes d'honneur & obeissance: Et ainsi ne leur peut-on faire vœu. Car en ce point ils n'ont pas plus de privilege que les Prelats, & iusques là peut servir la réponse de Thomas, qui a consideré les Saints, entant qu'ils sont distincts d'auec Dieu. Mais il faut aussi sçavoir qu'ils sont Dieux par participation. Et ^b (comme dit Bellarmīn) qu'ils participent d'une plus excellente façon, à la nature & gloire de Dieu, & les faut considerer entant que

^a Caietan
vbi supra.

^b De Monach. c. 14.

Dieu est en eux, & reçoit honneur en eux. Et ainsi les promesses qui leur sont faites sont vraies, puis qu'en eux elles sont faites à Dieu. Par ainsi aux Saints est faite telle promesse comme à Dieu, & distinguans manifestement les Prelats d'avec les Saints, nous mettons les Saints du costé de Dieu.

A cette responce Bellarmin a veu qu'on pouuoit encore objecter, qu'ainsi faisant le vœu ne seroit pas fait au Saint, mais à Dieu par le Saint: que le vœu ne se rapporteroit pas au Saint, comme à son terme (ainsi parle il) mais à Dieu seul, comme quand ils disent que les sacrifices se font à Dieu à l'honneur du Saint. Voyant donc par les exemples alleguez que le vœu se rapporte au Saint directement, & non entant que Dieu reçoit tel honneur en la personne du Saint, Il en vient en fin à cette distinction, que le vœu se fait au Saint & à Dieu pour diuerse raison, & que cette diuersité de raison, les deliure d'idolatrie. Car, dit il, il est fait à Dieu, comme tesmoignage qu'on le recognoist pour le premier auteur & principe de tout bien: Et Au Saint comme tesmoignage qu'on le recognoist mediateur & intercesseur, par le moyen duquel nous receuons tel benefice.

Mais il est attaché quoy qu'il dic. Premièrement par la definition du vœu par luy posée: Secondement par les exemples,

lesquels en vn mesme acte, en mesme sens,
 & pour mesme raison, conioignent les
 Saints avec Dieu: Tiercement parce qu'il
 n'y a idolatre qui ne se puisse couvrir par
 telle distinction, si elle estoit tant soit peu
 vallable: ni femme adultere, qui ne peust
 appaiser son mari, encore qu'elle fust
 trouuee en mesme acte avec vn autre,
 pourueu qu'elle sceust faire distinction
 des degrés de son affection. Et mesme rien
 n'empeschera que le sacrifice, aussi bien
 que le vœu, ne soit deferé a la creature,
 pourueu qu'on puisse dire qu'on l'offre à
 Dieu, comme au premier principe, à la
 creature cōme a vn Dieu par participatiō.
 Par lequel moyen aussi tous les ennemis
 de la deité du Fils & du S. Esprit eschappe-
 ront condamnation, s'ils peuvent rencon-
 trer la subtilité de cette distinction, la-
 quelle de fait est de l'inuention des Arriés,
 qui confessans Iesus Christ estre Dieu par
 participation, vouloient renuerser tous
 les argumens, tirés des honneurs diuins
 qui luy estoient rendus. En fin il n'y aura
 que Dieu seul qui puisse iuger de l'idola-
 trie, puis que luy seul peut iuger de l'in-
 tention du cœur, & sçauoir si celuy qui
 offre encensemēt, baisers, agenouillement,
 chandelles, vœu, voire sacrifice à l'idole,
 le faict en recognoissance qu'elle est le
 premier principe. Or iuge tout Chrestien.

ou tendent telles subtiles distinctions.

Remarque dauantage la manifeste contradiction de ces deux Cardinaux, creatures de Leon x. & de Clement 8. l'un des-
 quels dit disertement *Non eadem ratione fit* ^{c Bellarm. ubi supra.}
votum Deo & Sanctis, c. ce n'est point pour
 mesme raison qu'on fait vœu a Dieu & aux
 Saints. Et l'autre. *Eadem ergo ratione fit*
votum Deo & Sanctis, c'est donc pour mesme ^{d Caiet. ubi supra.}
raison que le vœu est fait a Dieu & aux
 Saints. Qu'ils tombent d'accord deuant
 qu'en estre creus.

Voila que cest de ne se vouloir tenir a
 l'Escripture, en laquelle ^e Eckius confesse
 que l'innocation des Saints n'est point ex-
 plicitement enseignée au vieil testament, ^{e In Ench. ca. de sanct. vener.}
 cause que le peuple d'Israel estoit enclin a
 idolatrie, & les Saints aussi estans au limbe
 ne pouuoient pas ouir les innocations. Ou ie
 veux remarquer en passant vne fausseté in-
 signe de Bellarmin, lequel alleguant la
 mesme raison dit, qu'encore que les fidel-
 les sous la loy n'ayent point nommément
 inuocé les Saints, comme on fait a pre-
 sent, ils ont toutesfois allegué les merites
 des Saints, qui estoient morts, pour in-
 duire Dieu a compassion. Et pour fonde-
 ment dit que Theodoret en la 67. que-
 stion sur Exode escrit que Moysc ne s'e-
 stimant pas suffisant pour appaiser l'ire de
 Dieu, y adjoûta aussi *patrocinium*, l'interces-

^{f De Sanct. beat. lib. 1. c. 19.}

150 III. De l'Idolatrie en
sion ou de fense des Patriarches. Ou Theo-
doret ne dit rien de cela, mais bien la mē-
me chose que nous disons, A sçauoir que
Moise offrit prieres a Dieu, esquelles il fit
mention des Patriarches, & du iurement
qui leur auoit esté faict, & supplie que l'al-
liance faict avec eux ne fust rompue. Telle-
ment que ce [patrocinium] est de l'inuen-
tion du Iesuite, pour bastir dessus les pa-
trons de la Papauté, & degrader Iesus
Christ de son estat d'aduocat. Je reuien a
Eckius, qui pour le regard aussi du nou-
veau Testament, confesse qu'il n'y a point
de commandemēt d'inuoker les Saints,
de peur que les Gentils conuertis, ne
creussent qu'on les vouloit induire a l'ado-
ration des creatures, & qu'à leur vieille
façon ils adorassent encore les Saints
comme Dieux, non comme aduocats. Da-
uantage si les Apostres eussent enseigné
l'inuocation des Saints, on eust attribué
cela à arrogance. Or admettons nous
cette confession, que l'Euangile ne com-
mande point telle chose, que l'Escriture
n'en dit rien expressement. Et disons de
plus, qu'il ne s'en peut rien tirer d'icelle,
par bonne & vallable consequence. Fon-
dés donc, & avec Epiphane, sur ce fon-
dement, nous leur demandons, quelle Es-
criture vous a raconté quelque chose de
cela?

Toutefois la raison qu'ils allèguent de
cette prétenduë detention des Peres dans
le lymbe, lesquels n'estans pas encore avec
Dieu, ne pouuoient exaucer les suppliâs,
semble choquer contre l'argument qu'ils
tirent de l'antiquité. Car^h Stapleton main-
tient que tous ces anciens Peres, *Tertulian*^{h In defens.}
Irenee, Origene, Chrysostome, Theodoret, Oe-^{eccles. an}
cumenius, Theophilacte, Ambroise, Clement Ro-^{ctore contr}
main, & saint Bernard, n'ont iamais consenti^{l. 1. ca. 2.}
a cette opinion, que les ames des iustes deuant
le iugement, iouissent de la vision de Dieu, mais
ont enseigné tout le contraire. Si ainfi est, Sur-
quoy donc auront ils peu fonder l'inuo-
cation des Saints ? Et pourquoy ne se fe-
ront ils contentés de ce qui se practiquoit
quand Abraham estoit au pretendu lymbe ?
Ie ne voy point de moyen de les sauuer :
Si ce n'est la maxime nouuelle^{i Eman. Sa.}
Sa, Iesuïte, qui enseigne qu'on peut prier les^{in Aphor.}
ames qui sont en purgatoire, (nonobstant que^{Confess. ad}
quelques uns le nient) & ceux aussi qu'on croit^{voc. Oratio.}
estre au ciel, pouruen que ce soient prieres pri-
uees.

Il y a bien plus, Car^k Panigarole ne s'af-
feure pas du salut des Saints qu'il inuo-
que, *Mesme*, dit il, *nous ne disons iamais de*
ceux qui ont esté canonisez : Cetuylà est certai-
nement sauué. Et donc, en qu'elle foy les a-
dores tu ? avec quelle assurance les peux
tu inuoyer ? Et voyez comment s'accor-
<sup>k Leçon 9.
2. par.</sup>

dent tels dogmatistes, Car Bellarmin tout

1 Bellarm. *au contraire, S'il estoit licite de douter si le*
 som. 1. *Saint qui est canonisé, est vraiment Saint,*
 sanct. beat.
 li. 1. cap. 9. *il seroit licite de reuoker en doute, s'il doit e-*
stre inuoué ou adoré. Apprenons aux des-
pens, & en l'exemple de ces esprits errans,
a nous contenter de raison, & escouter re-
ligieusement la leçon que Dieu a donnée
 Dem. 12, 32 *à ceux qui veulent estre son peuple. Vous*
prendrez garde a faire tout ce que ie vous com-
mande, Vous n'y adiousterez rien par dessus, &
n'en diminuerez rien.



DE L'IDOLATRIE

EN L'ESTABLISSEMENT

ET ADORATION DES

Images.

CHAPITRE III.



Amais les Papistes ne se re-

soudront à l'observation de

ce commandement, si Dieu

ne change extraordinairement

leurs cœurs & leurs re-

solutions. Ils sont trop accoustumez à le

servir à leur volonté, & selon la reigle de

leurs intentions. Si on se contentoit de la

simplicité que Dieu requiert en sa parole,

son service leur seroit par trop mechani-

que. Il faut des peintures pour orner les

temples, & des ceremonies à force, pour

embellir l'Eglise, comme les fueilles or-

nent l'arbre. Cela s'appelle par Richeome

^a La *Majesté* de l'Eglise Catholique, laquelle

comparee à la bassesse de nos façons, fera, si nous

jugons sans passion & avec raison, qu'au vi-

sage & frontispice du bâtiment, nous jugerons

^a Des Jma.
ges cha. 43.

que l'une est la maison & famille de Dieu & l'autre quelque cahnette d'une pauvre, souffreuse, chetive, & prophane esclave. Ne doutez point que s'il eust esté du temps des Apostres, il ne se fust rangé en Ephese avec ceux qui croient contre la simplicité de la doctrine de saint Paul, grande est la

Aff. 19. 28.

Diane des Ephesiens: que pour le moins il ne l'eust combattu pour retenir les ceremonies de la loy ancienne, & paruenir au meslinge du Iudaïsme & Paganisme avec le Christiañisme. Charrou deuant luy

b Aux trois veritez liu. 3. cha. 19.

nous auoit voulu persuader ^b que n'auoir point l'innocation des Saints, la dévotion des images & reliques, leurs festes, leurs temples; C'est ne recognoistre pas, n'estimer assez, ne faire valoir autant qu'il faut, le merite du Redempteur: c'est luy oster & soustraire de son honneur, & ainsi trop cherement, sterilement & maigrement le recognoistre & louer. Hypocrites, (disoit le Seigneur) vous aneantissez les commandemens de Dieu par vostre tradition. ¹ Cor. 15.

Matt. 15.

Je confesse a la verité, que si nostre proces se deuioit debatre & iuger deuant les hommes sensuels & animaux, auxquels les choses de Dieu sont folie, qui ne regardent qu'à l'apparence extérieure, & ne font estat sinon de ce qui repaist la veüe, nous n'aurions pas meilleur droict que des Apostres ont eu deuant tels iuges, quand sans pa-

1. Cor. 3.

1. Cor. 1. 2.

roles attrayentes de sapience humaine, ils ont presché en toute simplicité Iesus Christ crucifié. Car comme ils ont esté reputéz ou fols ou scandaleux, par les Gentils & Juifs; aussi ne deuons nous attendre autre sentence definitiue de ceux qui veulent estre nos iuges & nos parties. Il me semble encore que ie voy en Richeome & ses confreres vn^e Celsus resuscité, obiectant aux Chrestiens, voire mesme pres de deux cens ans apres la natiuite du Seigneur, qu'ils n'auoient ni temples, ni autels, ni images: ou en general tous les Payens, resuscitez en la Papauté; faisans la mesme objection; comme il se peut voir en la defense d'Arnob.^d ^{Arnob. li. 2.} Dieu disoit iadis aux Israelites, & vous n'aués veu ressemblance aucune au iour quel Eternel vostre Dieu a parlé à vbus en Horeb du milieu du feu. De peur que vous ne vous corrompiés, & ne faciés quelque image taillée, ou ressemblance qui vous represante chose quelconque, qui soit effigie de male ou de femelle: ou effigie d'autune beste &c. Mais ces bons seruiteurs ne se contentans de la volonté du maistre, penserent aussi que ce seroit le seruir trop mécaniquement & sterilement. Pour donc obuier a cette sterilité, ils iugerent qu'il falloit bastir d'autres Dieux, afin de rendre le seruice de Dieu plus visible & majestueux. Sus, disent ils a Aaron,

Origene
contr. eccles.
lib. 4.

d'Arnob. li. 2.

e Deut. 4.

15.

g *Vers. 5.*

fay nous des Dieux qui marchent deuant nous. Et la dessus ne furent point espar-
gnees les baques d'or, qui estoient aux oreilles de leurs femmes, de leurs fils, & de leurs filles : Et faisant sacrifice deuant l'i-
mage de fonte, croyoient pourtant qu'ils
se celebroyent la feste solempnelle à l'Eter-
nel.

h *Exod.*

Or combien que ce peché soit inexcusa-
ble, Si est ce que celuy l'est encore plus de
ceux qui apres l'exemple de la iustice de
Dieu sur cette abomination, apres la pu-
blication de la loy, apres la desense de fai-
re des images pour religion, y souuent
reiteres, les multiplient nonobstant tous
les iours, comme en despit de Dieu, &
debattent contre sa pure & expresse parole
pour les mettre en credit, & leur procu-
rer vne veneration diuine. Car combien
que les idolatres du peuple d'Israel eussent
euy la publication de la loy de Dieu,
toutesfois les tables n'en auoient pas enco-
re esté apportées par Moyses, & n'auoient
pas eu beaucoup de temps pour la medi-
ter & apprendre. Cette loy est si claire, que
c'est merueille qu'il se trouue des gens qui
par leur gloses veulent eschaper la con-
damnation de leur idolatrie. Voilà pour-
quoy les plus aduises craignans que le
peuple y vist trop clairement, ont pensé
qu'il valoit mieux l'abolir & raser du tout,
que

que de la proposer en public. Et ont eu cette preuoyance de supprimer cette expresse défense des images & ressemblances pour la religion, en imprimant les autres: de peur que les bonnes gens à l'ouuerture de leurs heures se trouuaissent idolâtres.

Cette mutilation se peut voir en leurs offices imprimés, & ne se peut nier sans vne impudèce trop grande. Le Lecteur la pourra remarquer faicte par l'aduis d'une Vniuersité es ceuvres de ^k Polydore Virgile.

Car pour auoir mis en ordre les commandemens de Dieu en cette façon, *unum Deum colito, Nullius animalis effigiem colito. Per Dei nomen haud frustra deierabis &c. c.*

Adore vn seul Dieu, N'adore l'effigie d'aucun animal. Tu ne iureras point le nom de Dieu en vain &c. Les censeurs de Louvain

l'ont censurée, & racient tout net celuy qu'il met le second en ordre, par lequel il est defendu d'adorer l'effigie d'aucun animal.

Tous prests sans doute à le racier du corps de la Bible, s'ils ne scauoient qu'il se trouue en trop grand nombre d'exemplaires. Ils l'y tolerent encore, mais ne l'en osans ôter, ils ôtent la Bible au vulgaire. En ce qu'ils apprennent au commun en rithme, sous le nom des commandemens de Dieu, il n'y a aussi aucune mention des images ou idoles: *Vn seul Dieu tu adoreras, & iureras parfaitement, Dieu en*

i Vide offic.
Beat. Mar.
virg. Ex decret.
Concil.
Trident. re-
stitutum.

k lib. 5. c. 9.
pag. 335.

l Index ex-
purg. Belgic.
censor. Edit.
Plant. pag.
70.

vain ne iureras &c. Et ne faut pas dire que le premier suffit pour bannir du cœur des hommes toute idolatrie, autrement il faudroit que Dieu ait mis en sa loy quelque chose de superflu. Ains plustost il faut dire que preuoyant les sophisteries qu'on apporteroit pour ôter du monde l'inuocation d'un seul Dieu, il a, selon sa sage providence, voulu remarquer notamment cette espee d'idolatrie particuliere, afin que nous ne nous laissions point destourner de sa parole par les vaines speculations des hommes. Ce que le docteur Arias Montanus semble auoir bien remarqué, en son recueil des commandemens de la loy, tant negatifs qu'affirmatifs, entre lesquels il exprime ceux ci fort clairement.

m In lib. de
gener & re-
gener. Adā
lib. 4. ca. 9.

Signum cultus causa ne facito.

Simulachrum diuinum nullo pacto constato.

SIGNA RELIGIOSA NULLA EX MATERIA facito.

C'est à dire,

Tu ne te feras aucun signe pour le seruir ou adorer.

Tu ne feras en façon quelconque aucun simulacre diuin.

Tu ne feras des signes (ou images) religieux de matiere quelconque.

Maximes qui ne sont pas de mise chés les Iesuites, qui ont esté condamnées en Po-

lydore. Virgile, qui n'auoit parlé si clairement & intelligiblement. Et certes elles contiennent vne interpretation si adroitte du texte de Moÿse, qu'il ne se peut dire mieux. Car il est d'accord qu'il ne faut peindre Dieu *Y L L O B A G T O*, En façon quelconque, & par ce moyen fait escianouir tous les subterfuges de ceux qui à present veulent maintenir les images metaphoriques de la Deité. D'ailleurs il nous fournit vne distinction solide des images defendues, & de celles qui peuuent estre permises. Car quand il trouue en Moÿse qu'il ne se doit faire aucune image *R E L I G I E V S* de matiere quelconque, il designe assez que Dieu en cette defense a eu esgard aux images qui se font pour induire les hommes à religion, & qu'il n'en veut aucunement permettre de tels, n'estans nullement dignes & capables obiects d'une telle vertu. Hors la religion, les images modestes, qui ne contiennent rien contraire aux bonnes mœurs, & representent quelques histoires honnestes, peuuent estre librement permises, afin que l'homme iouisse de quelque plaisir en l'espect de cet art, sans offenser son Dieu.

Mais il n'en est pas ainsi des images faits par religion & esleuez pour estre adorez, qui ont tant causé de mal & de diuision au monde, & qui sont maintenant

accusez & conuaincuz d'estre instrumens maudits de la plus execrable idolatrie qui fut oncques. Qui sont esleuez, quoy qu'on en die, comme alitant de Dieux, voire, ô horreur ! qui sont esleuez par dessus Dieu. On trouuera ce dire estrange, mais helas ! il n'est que trop vray. Car ne sont ils pas clairement & ouuertement preferez à la parole de Dieu preschee & escrete ? En la conspiration faite sous Irene à Nicee *vn venerable Iean, prestre & vicaire de l'Orient* se contente de dire que les images a son aduis *equivalent cum Sanctis Euangelis, valent autant que les Euangiles.* Mais quand à présent entre les Papistes, on compare l'vtilité de l'vn avec celle de l'autre, certes l'ouye de la parole de Dieu, ne leur est point de rel profit & efficace comme la veue des images. Ainsi *o Richeome s'esgaye sur le discours des proprietéz de nos sens naturels: & d'autant qu'outre le dire du Poëte, l'experience nous monstre que le sens de la veue est plus subtil que celui de l'ouye, il peut auoir gagné sa cause, & celle des Payens par conséquent, qui ont crainct (comme dit P Laetance) que la religion fust vaine si on n'y voyoit rien de ce qu'on adore.* Et certes si nous pouuions dès a présent iouir de la vision des choses diuines, il n'y a point de doute que nous n'en eussions vne plus claire cognoissance. Mais puis qu'il a pleu

n. Act. 4.

pag. 515.

o Des imag.
chap. 16.

pli. 2. ca. 2.

a Dieu que ce bien fust différé iusques à nostre depart, il faut que nous adioustions plus de foy à l'Apostre disant ^{q Rom. 10. 17.} *que la foy vient de l'ouïe, & l'ouïe de la parole de Dieu;* Et au Prophete qui nous dit *que la loy de Dieu donne sapience aux petits,* qu'au Iesuite ^{r Psal. 16.} qui au grand mespris du moyen ordonné & choisi de Dieu pour les sçauans & ignorans, petits & grands, nous veut exalter par dessus, vn dangereux moyen, vn enseignement mensonge, pour precipiter les idiots en vn abyssme d'ignorance & impieté. ^{r Habac. 2. 18.} Je ne trouue pas estrange cette odieuse comparaison en vn homme de cette qualité. Mais ie confesse que i'ay esté fort estonné ayant trouué quelque chose de semblable es commentaires de Monsieur de Candale^t sur le Pimandre de Mercure Trismegiste: sur tout apres l'auoir veu parler de cette matiere avec grande timidité, *Les images, dit il, ont esté TOLEREES en l'Eglise de Dieu, pour seruir d'escriture, enseignement & souuenance, à ceux qui les prendront pour images & representations des choses saintes.* Mais ie ne sçay s'il doit estre TOLERE', quand il adioust, que bien receuës & entenduës selon la verité de leur estat, elles sont fruct en plus de personnes que les liures. Car la raison qu'il allegue est friuole, à sçauoir que plusieurs personnes ne sçauent pas lire. Et vaut autant contre les images com-

me contre l'Eſcriture, veu que ceux qui ne ſçauent lire peuuent auſſi toſt eſcouter ceux qui liſent, ou preſchent ce qui eſt eſcrit, comme celuy qui leur expoſera les ſignifications de l'image, qui a beſoin d'un truchement pour declarer ce qu'elle re-
 11 Conc. Se-
 non. cap. 14. presente. 11 Le Concile de Sens ſous An-
 thoine du Prat a touché cette meſme vtilité pretédue, diſant que *celuy qui regarde at-
 tentionnément une image ſe propoſe en un clin d'œil plus de choſes, qu'il n'en pourroit comprendre par un long labeur employé a la lecture des li-
 4 Conc. Ni-
 cen. Act. 4. ures.* 4 Deuant eux au 2. Concile de Ni-
 cee, le Legat du ſiege Apoſtolic auoit cō-
 clu des railons alleguees par ceux qui auoient parlé les premiers, *Ergo imago ma-
 ior eſt quam oratio, Donc l'image eſt plus que
 5 Conc. Ni-
 cen. Act. 4. la parole ou diſcours.* 5 Et vn autre Eueſque ſe
 ſeruant du dire de S. Paul. *Tout ce qui eſt
 eſcrit, eſt eſcrit pour noſtre doctrine, Doncques
 les images ſacrees auſſi & les peintures ſont eſ-
 leuees & peintes pour noſtre endoctrinement,
 Zele & patron.* Mais tout cela s'appelle
 vouloir conuertir les hommes en images
 & les images en Docteurs; ce qui ne ſe
 pourra pas obtenir de ceux qui preferent
 la voix de Dieu aux lineamens des pein-
 tres, qui ſouuent vſent du priuilege qui
 leur eſt commun avec les Poetes, & du-
 quel les Chreſtiens ſe doiuent du tout gar-
 der, pour dire touſiours avec verité & har-

dieffe ce que disent les fidelles au liure de la Sapiencie ^x *L'inuention malicieuse des hommes ne nous a point trompés, ni le labeur inutile des peintres, l'image qui est tachee de di-* ^{x Sapien.}
uerses couleurs, dont le regard engendre con- ^{15.4.}
noissance aux fols, lesquels connoissent la forme
sans esprit, d'une image morte. Telles sont
celles qu'on nous veut faire adorer, Car
^x Richeome n'en doit pas estre creu, disant ^{y Des imag.}
que toute image qui represente au vif ^{chap. 13.}
quelque chose qui a estre, n'est pas image
morte, mais viue, Et ainsi il y aura infi-
nies images des Payens qui auront este i-
mages viues, car elles n'ont pas toutes re-
presenté des Chimeres, Centaures, Tra-
gelaphes & autres semblables phantasies.
Mais que ne dira vn homme qui fait plus
estat des images, non seulement que de
la parole de Dieu preschee, mais que des
Sacremens mesme institues de Dieu. S'il y a
dit il, *place aux temples pour les Sacremens,*
parce qu'ils sont signes des choses sacrees, il y
en doit auoir pour les images, estans icelles si-
gnes de Dieu & des Saincts qui sont plus que
choses sacrees, Quelle glissade de plume!
pour vser de ces mots: Mais de plus, quel
horrible blaspheme! pour appeler la cho-
se par son nom. Et ou est, Richeome,
l'institution de Dieu en vos images, pour
faire contrequarre aux Sacremens? Et ou
est vostre esprit, quand vous dites que

les Saints sôt plus que les choses sacrees, representees aux Sacremens. Car ne scaués vous pas que Christ tient le premier rang en ces choses sacrees : En la compagnie duquel tous les biens spirituels se rencontrent, hors la compagnie duquel nous ne pouuons auoir aucun bien salutaire. Donc a vous, Iesuites, les Saints seront plus que Christ, Les images des Saints plus que les Sacremens du corps & du sang de Christ.

Et où vous a poussé le zele de vos idoles, quand vous dites *que vos images representent Dieu viuement* ? Vous deuez scauoir que la peinture qui represente la chose viuement, est celle qui est tiree au naturel, & en sa naïfue semblance : ce que^z vous confessez ailleurs n'estre pas loisible de faire pour le regard de Dieu, d'autant que ce seroit feindre, & non peindre, tirer vne idole de mensonge, & non vne image de verité. Certes en quelque façon qu'on s'efforce de le peindre, c'est tousiours vne vanité, vne transgression du commandement de Dieu, vn exercice blasphematoire, vne impieté du tout nouuelle en la Chrestienté. Car a quelque extremité que les Peres du Conciliabule de Nicee se soient laissés transporter, si ont ils esté tout court arrestez sur ce point, par vn reste de respect de la loy de Dieu : Et n'ont pas

z' Richeom.
chap. 5.

pensé estre couuers valablement par les excuses qu'on apporte a present , pour la defense de ceux qui figurent Dieu à la façon d'un vieillard , ou autre semblable. Car ils portioient eneore possible quelque respect à celuy qui auoit si expressement defendu qu'on luy fist similitude quelconque , voire iusques à particulariser contre toutes cauillations , ^a les figures de masle ou femelle, d'aucun animal qui soit en terre , d'aucun oiseau volant en l'air , d'aucun reptile rampant sur terre, d'aucun poisson nageant en l'eau, Chose si claire qu'au milieu de l'auueuglement de ce nombre d'idolâtres , encore ont ils aduoué que Dieu ne se peut peindre , approuuans l'epistre de ^b Germain, patriarche de Constantinople, en laquelle il condamne tous images faits pour représenter l'inuisible Deité, permettant seulement ceux de Iesus Christ , d'autant qu'il est manifesté en chair, & ceux des Saints hommes de Dieu, qui estans de nature finie, ne rejettent pas toute peinture & representation. Or en parlent ils si absolument qu'ils donnent suffisamment a cognoistre que leur subtilité n'auoit encore penetré iusques à la distinction des nouveaux Papistes à sçauoir, Combien qu'on ne puisse exprimer une propre parfaite & immediate similitude de la nature diuine, toutefois on en peut faire sans impiété, une imparfaite, me-

^a Deut. 4.
15.

^b Concil.
Nicen. 2.
Act. 6. & 7.

diatē & metaphorique, comme quand on le represente en forme humaine, qui est une image de Dieu fort imparfaicte obscure & dissemblable. Le principal fondement de cette entreprinse de peindre Dieu sont les apparitions par lesquelles sous le vieil Testament Dieu a quelquefois donné tesmoignage de sa presence, par quelque figure corporelle, dont ils inferent, qu'il n'est pas maintenant illicite de le représenter imparfaictement, par les mesmes figures. Consequence que les enfans pourront redarguer, qui sçauront, que ce qui est libre & licite à Dieu en telles choses, ne doit pas estre entrepris par les hommes, sur tout ou il y a vne manifeste defense, qui ne peut souffrir exception: qui verront que ces figures auoient vn tesmoignage de la presence & assistance particuliere de Dieu, qui mesme par paroles expresse se faisoit entendre & cognoistre, Ce qu'on ne peut dire des figures faites de main d'homme: qui en fin respondront qu'apres cet usage de la particuliere manifestation de Dieu, telles figures ne demeueroient point exposees en veüe, ains se retiroient de la presence des hommes, & par consequent ne pouuoient donner d'occasion à l'idolatrie, cōme les images permanentes. Adiousteront encore pour quatrieme dissimilitude que telles figures n'ont esté presentees qu'a

c Bellar. de
Ecccl triūph.
l. 2. cap. 8.

adoration des images. CHAP. III. 167
 quelques particuliers forts & biē instruits,
 comme ont esté les Prophetes & Patriar-
 ches, esquels il n'y auoit pas si grand dan-
 ger d'erreur, non aux idiots, ou à la com-
 mune populace, à laquelle il est dit, ^{d Deut. 4.} *Vous* 15.
n'auēz veu ressemblance aucune au iour que l'E-
ternel vostre Dieu à parlé à vous. Or les ima-
 ges de la Trinité sont exposez aux yeux de
 tous en la Papauté, voire sont faits princi-
 palement pour le commun peuple, plu-
 tost que pour les doctes, selon la propre
 confession des aduersaires. Cela voyans
 les plus consciencieux Papistes qui ont
 precedé, comme ^e Abulensis, ^f Durand, ^g *in cap. 4.*
 Peresius & autres, ils ont du tout condam- ^{Deut.}
 né les Images de Dieu faits de main d'hō- ^{f In tert.}
 me. En quoy les auoit deuancez Damaf- ^{sent. dist. 9.}
 cene, qui dit clairement, ^{quest. 2.} *qu'on ne peut fi-*
gurer Dieu qu'avec une extreme folie & im- ^{g De trad.}
pieté: Car qui pourroit, dit il, peindre une ^{part. 3. t. act}
ressemblance de celui qui est inuisible, sans ^{de imag.}
corps, sans circonscription & sans figure? Et de ^{h Orith. fid.}
la est venu que l'usage des images n'auoit ^{lib. 4. c. 17.}
point de lieu sous le vieil Testament. ^{i Iodoc.}
 Clithouée y adioust son commentaire, ^{Clith. ibid.}
 qui n'a besoin en ce fait d'autre commen-
 taire. D'autant, dit il, que deuant l'incarnation,
 la diuinité ne s'estoit point faicte visible, ni en
 quelque sens perceptible par l'union d'une chose
 corporelle, elle ne deuoit, ni ne pouuoit bien e-
 stre figuree. Et pourtant sous le vieil Testa-

De l'Idolatrie en l'establ. & ment l'usage des images n'estoit point acoustumé, ce qui est tresclair par le chap. 4. du Deuteronomie. Et peu apres: Il s'ensuit que c'est une extreme impieté de figurer la diuinité deuant qu'elle se soit manifestée a nous en forme sensible. Ce qui n'est point aduenü durant tout le cours du vieil Testament. Et apres encore, Quand le Fils de Dieu a eu pris forme humaine, & a esté veu en terre, alors la diuinité estât comme conuerte d'un corps materiel, a peu estre en quelque façon figuree, car Dieu a esté veu en terre d'une autre façon depuis l'union de nostre nature, qu'il n'auoit esté au temps des Patriarches. Toutes ces raisons en viennent la, que les apparitions faites aux Peres sous l'ancienne loy, ne les ont peu, ni deu dispenser de peindre Dieu: Mais puis que Dieu est a present manifesté en chair, on le peut peindre en cette forme, en laquelle il a esté veu au monde. Ce qui ne se peut faire qu'en la personne du fils, & par consequent sont condamnées les peintures de la Trinité. ^k Bonaduenture à l'obiection du lieu de Damascene fait la mesme response, à sçauoir qu'au temps des Peres deuant la venue de Jesus Christ, il estoit defendu de faire aucun image, puis que le fils de Dieu n'auoit encore pris nostre chair, veu qu'alors Dieu estant du tout esprit ne pouuoit estre figuré. Et pour cette cause c'eust esté un erreur & impieté de le faire. Or cependant deuant la

*k 1. Sent.
dist. 9. quest.
2.*

venue de Christ, toutes les apparitions desquelles les peintres de Dieu le pere se veulent preualoir, estoient aduenues.

Mais tous ces bonnes gens craignent où il ne faut point craindre, faute d'entendre ce que les Iesuites avec quelques autres ont depuis facilement récontré. *Il est licite*¹ dit

Bellarmin, de peindre les Anges qui sont sans

¹ De eccles. triumph. lib. 2 c. 8.

corps, pourquoy donc ne sera il licite de peindre Dieu qui est sans corps? l'Esriture attribue à

Dieu des membres d'hommes, pourquoy donc ne pourra il estre ainsi représenté? L'homme est la

vraye image de Dieu, Puis donc qu'on peint l'homme, pourquoy ne peindra on Dieu? voiré,

dit il ailleurs, Dieu est le premier auteur des images naturelles & artificielles. Car il a

^m De imag. sanct. li. 2. c.

engendré son fils à son image, & fait l'homme à

son image. Et ie vous prie qu'est ce ci? vne

sorte distinction, & quelques vaines ratiocinations, sont elles capables de renuerser

vn expres commandement de Dieu, sinon enuers ceux, ⁿ qui sont deuenus vains en leurs

ⁿ Rom. 1. 21 23.

discours, & desquels le cœur destiné d'intelligence a esté rempli de tenebres, qui se disant

estre sages, sont deuenus fols, & ont changé la gloire de Dieu incorruptible, à la ressemblance

& image de l'homme corruptible, & des oiseaux, & des bestes à quatre pieds, & des reptiles?

Tels argumens n'ont point besoin de refutation enuers le moindre Chrestien, voire le moindre homme raisonnable: Et

l'auteur mesme mōstre ne si fier pas beaucoup, quand^o il dit qu'il n'est pas si certain en l'Eglise sil faut faire des images de Dieu, ou de la Trinité, comme ceux de Christ & des Saints, que l'un est de la foy, l'autre consiste en

OPINION. Et certes il ne pouuoit mieux dire pour le dernier: Car l'opinion selon^o Aristote mesme, est infirme, & des choses qui peuvent estre autrement, Et selon la definition^o de Lipsius, un iugement futile & trompeur des choses diuines & humaines. Et parainſi ce n'est qu'une opiniaſtrete fraudulente, qui induit ces docteurs a debatre tant d'une chose, de laquelle ils sont contraincts en fin de confesser l'incertitude, attendu mesme que quelque bon ſens qu'ils cherchent pour leur deſenſe, ils ne peuvent diſſimuler que telles licences de peindre, n'ayent donné occasion de ſcādale: laquelle ſera pluſtoſt oſtee en deſcendant abſolument d'en faire du tout, pour le regard de Dieu, qu'en preſcriuant des reigles aux peintres, lesquelles ne ſont ſuffiſantes, ni excuſables, & encore ne ſerōt elles touſiours gardees.

¹ Bellarmin aduoue que certainement les peintres de la Papauté ont donné occasion aux Antitrinitaires de Tranſſylvanie de blaſphemer par le moyen de certaines images mōſtruenſes qu'ils ont recueillies de pluſieurs lieux, & expoſees en vane en derriſion de la Sainte Trinité, Et a la mien-

^o De Imag.
l. 2. cap. 8.

^p In li. poſt.
Anal. cap.
26. contex.
196.
q lib. 1. ca. 4.
de conſt.

¹ De Imag.
l. 2. cap. 8.

ne volonté que luy & ses compagnons, voulussent ôter l'occasion de blasphemer, non seulement à ceux là, mais aussi aux Juifs & Mahumetistes, lesquels ont en horreur le nom Chrestien, à cause de cette multiplicité d'idoles qu'ils voyent esleuée parmi ceux qui courent leur abomination du sacré nom du Sauveur?

Et certes les conséquences de ce grand Jesuite, repertoire des rapsodies de Richelieu, sont en danger d'estre sifflees entre tous ceux qui portent plus d'esprit en la teste qu'aux talons. Et ne faut point douter, que telle façon d'argumenter ne donne aux infidelles de grands préjugés contre ce qui reste entre les Papistes de doctrine véritable. Car que pourront ils dire à cette conséquence. *On peut peindre les Anges qui n'ont point de corps. Pourquoi donc ne peindra on Dieu qui est sans corps? Pourquoi? comme s'il y avoit quelque proportion du fini à l'infini, comme si tout ce qui se dit de l'un se pouvoit dire de l'autre.* Surquoy est à remarquer la contradiction de Bellarmin, & du second Concile de Nicee, reçu par luy pour fondement de l'adoration des images. Car voici les mots dudit Concile, *Dieu seul est incorporel, & ne peut estre figuré, Mais les creatures intelligibles ne sont point du tout incorporelles, & peuvent estre imitées par la peinture.*

1. 4. 4.
serm. Ex
Ioan. Theff.

Parquoy elles sont aussi en lieu & en circon-
 ference. Car combien qu'elles ne soient pas cor-
 porelles comme nous, comme n'estant composées
 des quatre elements, de cette matiere grossiere,
 toutesfois nul ne doit dire les Anges, les Dæ-
 mons, ou les ames incorporelles : Car on les a
 veuz plusieurs fois en leurs propres corps, mais
 ceux auxquels Dieu a ouvert les yeux. Nous a-
 uons donc coutume de les peindre & adorer,
 non comme Dieu, mais comme creatures intelli-
 gibles ou ministres de Dieu, non toutesfois com-
 me incorporels : Nous disons qu'ils ont des
 corps agiles aerez ou ignees &c. Jusques là
 le Concile. Je di le Concile, Car quoy que
 cela soit extrait du sermon de Jean Eue-
 que de Thessalonique, toute la compagnie
 y ayant souscrit, l'a aduoué pour sien. Ce
 Pere, dit Tharadius, monstre qu'il faut aussi
 peindre les Anges, d'autant qu'ils sont cir-
 conscripts, & ainsi apparoissent aux hommes,
 La Sainte Synode dit, il est ainsi. Or si il est
 ainsi, comment donc Bellarmin dit-il que
 les Anges sont incorporels ? Car si on
 dire est vray, ils ne peuvent estre peints se-
 lon ce Concile. Ce que ie dy, non pour
 approuver ce qui est la determine touchât
 la circonscription des creatures intelli-
 gibles, Opinion de Platon, dit le Refute Thy-
 raëus de pieça bannie des esprits Chrestiens, à
 sçauoir (comme S. Augustin recite au 8. de
 la Cité de Dieu chap. 14. 15. 16.) que les
 Dæmons

t De locis
 infestis part.
 3. cap. 57.

Demons sont animaux de genre, passifs en ame, raisonnables en entendement, aerez de corps, eternels de temps. On n'esconte plus en la Chrestienne Terulian au liure de la chair de Christ, Origene au 2. liure Peri archon ch. 2. 3. & tous ceux qui ensuiuās leur doctrine ou celle de Platō ont attribue aux esprits substance corporelle. Ces Anciens Philosophes sont damnez, qui ont voulu que les ames soient feux consistans en atomes rondes & Diogene qui les faisoit aerez &c. ^{u In indice errorum Caietani.} Ambroise Catharin met aussi cette proposition entre les erreurs de Caietan. Il faut donc confesser qu'un erreur attire l'autre. Car Tharasius, & les autres Peres, empeschez à prouuer l'idolatrie, se seruoient de tout ce qu'ils trouuoient, sans discretion, & mettoient toute pierre en oeuvre. Cependant si les Papistes les desaduouent en cette creance, pourquoy nous veulent ils contraindre de reigler nostre foy selon leur decision en l'autre poinct, qui n'est pas moins contraire à la parole de Dieu, & a toute raison? Toutefois il resulte tousiours, mesme de cet erreur, qu'ils ont condamné les peintures de Dieu incorporel & inuisible.

A quoy le Comte de Carpy ne veut pas souscrire, ayment mieux prendre en main la cause des Payens, que d'acquiescer au commandement de Dieu: ^{x Albert. Pius de cul. in imag. l. 8.} En cela, dit il, ne doiuent ils point estre tenez pour idola-

M

tres qu'ils ont figuré la diuinité qu'ils auoient conceue en l'entendement, par simulacres : attendu que cela ne leur estoit defendu par aucune loy, non pas mesme par la loy de nature : qu'elle ne defend point de représenter Dieu par choses sensibles, mais plustost qu'on en peut recueillir le contraire : Que la loy écrite, qui le defend, n'a astreint que le peuple d'Israël : Qu'il est vray semblable & conuenable de croire que les Patriarches deuant la loy, pour conseruer la memoire des visions esquelles Dieu s'estoit apparu a eux, se sont conseruez quelques images ressemblans à ce qu'ils auoient veu. A quoy pourtant, nous ne voyons aucune vray semblance, aussi peu qu'en ce qu'il estime que la loy écrite n'a lié que les Iuifs : Ce qui est reprouué par ^o Bellarmin refutant l'opinion semblable de Catharin, ou il confesse que ce commandement est naturel, & qu'il doit estre obserué en ce temps particulierement : conuaincu par la raison & l'autorité des Peres.

*o Bellar. de
Imag sanct.
cap. 7.*

Quant aux autres representations des choses finies & sensibles, hors des temples, hors le danger d'idolatrie, superstition & scandale, pour l'usage historique, ou pour l'ornement, j'ay dit que nous n'en débattons pas, mais nous disputons contre ce qui passe ceste restriction, & ne se tient pas es limites de la parole de Dieu. Contre laquelle Bellarmin combat, quand il veut

faire les peintures ou images des Saints ^{x De imag. Sanct. lib. 2. cap. 12.}
signes utiles DIVINEMENT INSTITUTEZ, dignes de la veneration, tant des livres, comme des serfs, comme il est manifeste par S. Augustin liure 2. de la doctrine Chrestienne chap. 25. ou il dit que les peintures & statues appartiennent aux superflues institutions des hommes, excepté celles qui sont proposées pour bien, en temps & lieu, par celui qui a autorité, & que telles sont pour certain les images des Saints. Car i'appelle icy tout lecteur iudicieux, pour voir en S. Augustin qu'il n'y est parlé vn mot en tout ce chapitre des signes instituez de Dieu, mais seulement des institutions des hommes, lesquelles il fait partie superfluës, partie commodés. Entre les superflues il met les mines & gestes des basteleurs, les peintures & statues, & autres telles choses, *sinon quand il importe quoy, pour quelle cause, ou, quand, & par l'autorité de qui se fait telle chose*, lesquelles paroles le Iesuite a corrompues pour les accommoder a son sens. Mais il n'est parlé la tant soit peu des images establies ou instituees pour causes religieuses, desquelles choses S. Augustin n'auoit pas entrepris de traicter. Auec pareille fraude veut il tirer le mesme S. Augustin en son erreur pource qu'au 10. liure chap. 34. de ses confessions, il reprend les peintres & semblables ouuriers, de ce qu'ils passoient par dessein

l'usage necessaire & moderé, & la signification pieuse &c. On y dit il, il admet quelques peintures necessaires, & quelques vnes mesmes qui ont une signification pieuse, & par consequent sont venerables. Mais certes il y a de l'infidelité trop cognue : Car ce Pere met au rang de ces choses, non seulement les peintures & diuerses fictions, mais aussi les habillemens, les chausses, les vases, & autres telles œuvres, & ce en mesme lieu, leur attribuant la mesme chose. Et adioustant (ce que ce Sophiste a obmis) que tels ouuriers ont fait adonner les hommes aux allechemens de leurs yeux, pour suiure au dehors ce qu'ils font, & laisser au dedans celuy qui les a faits : Chose trop practiquee au milieu de ceux qui entreprennent maintenant la defense de cette miserable cause.

Je sçay bien qu'on veut ietter de la poussiere aux yeux, en obiectant le Iudaïsme à ceux qui touchent cette corde : Mais iamaïs homme Chrestien n'aura crainte de Judaizer en cette façon : Et la defense faite en ce point aux Iuifs n'est point plus particuliere a leur nation, que les autres commandemens de la loy morale. Tellement qu'il ne faut point ouir ici Richeome, disant apres les autres *y que les images* ont esté defendues aux Juifs, à cause qu'ils estoient enclins a idolatrie, & pour mesme fin.

*y Des Imag.
chap-6.*

adoration des images. CHAP. III. 177
plusieurs grands mysteres ne leur estoient reue-
lez, comme la Trinité & semblables. Compa-
raison de laquelle ie ne veux exaggerer le
blaspheme, que i'ayme mieux estre reco-
gnu & detesté par tout homme de bien à
la premiere ouïe: sur tout quand il en lira
la continuation que voici: *Mais il n'en*
est pas ainsi des Chrestiens, qui ne sont pas en
ce peril, non plus qu'ils ne sont pas en peril d'i-
dolatrre a cause du mesme mystere de la Tri-
nité qui leur est reuelé, & les autres articles de
nostre foy que nous croyons sans encourir dan-
ger d'idolatrie: Et partans puis que sans dan-
ger & avec merite, nous croyons la Trinité, a
mesme condition pouuons nous tenir l'image de
Dieu & de ses Saints. Certes si eusse-ie pen-
sé que ces deux choses estoient bien eslon-
gnees de condition, Et n'eusse pas creu
qu'il se fust trouué homme qui eust mis la
saincte Trinité, & les images sous mesme
certitude de foy.

Toutefois ie me retracte, car pourquoy
non, puis qu'ils enueloppent l'un & l'aut-
re en mesme adoration de religion? Cest
icy le point principal pour lequel ils insi-
stent avec d'estranges propositions, &
nous contre, avec la simplicité de la verité,
ennemie de toute idolatrie. Mais des Pen-
tree i'en voy qui se couurent d'un sac
mouillé, distinguans l'idole d'avec l'ima-
ge, & pensans se parer cōtre tous les coups

*z Molan. ad
Nomen. Lu-
mi pag. 220.*

de la parole de Dieu, par cette legere ca-
uillation : bien legere puis qu'elle n'a mes-
me point de poids enuers vne bonne par-
tie de ceux qui d'ailleurs defendent mesme
cause. Le ^z Censeur de Louuain Molanus
ne trouue point de mal en ce que Hadrian
Iunius prend pour vne mesme chose, *Sta-
tue, sculptile, image, simulacre, & idole* : Ad-
uertit toutefois que l'vsage de l'Escripture
& de l'Eglise prend en mauuaise part quel-
ques vns de ces noms. Son aduertissement
seroit encore meilleur s'il disoit que l'Es-
criture n'en prend aucun de ceux la en
bonne part, ou il est mention de leur de-
ferer quelque culte ou seruice religieux.
Et hors cela pourueu qu'il ne soit point
question de statuës, simulacres ou images
de Dieu, qu'on ne peut peindre sans le des-
honorer, ou de quelques sales representa-
tions qu'on ne doit permettre ni regarder,
le nom & la chose sont indifferentes. Bien
confesseray-ie que selon l'vsage de l'Escri-
ture Saincte & de l'Eglise, ce mot *idole est*
generalement attribué a toute creature
ou imagination feinte, a laquelle les hom-
mes rendent, ou tout, ou portion du ser-
uice deu au seul Dieu : Et en ce sens ne se
peut prendre qu'en mauuaise part. Et de la
vient que le ² septiesme Synode anathe-
matise l'idolatrie de Nestorius, qui ado-
roit vn homme, a sçauoir le fils de Ma-

*a Act. 7. in
Epist. Syn.
ad Constant.
& Jren.*

rie, qu'il ne croyoit pas estre le fils de Dieu. Et ^b Bellarmin mesme l'un des arcaboutans de la distinction susdite, attribue à Alexandre Seuerus d'auoir adoré les images de Christ, & Abraham avec ses autres idoles. Ou avec ce Concile il semble confesser ce que nous disons, qu'en ceste dispute nous deuons tenir pour idole tout cë a quoy nous deferons l'honneur diuin & qui n'est point Dieu de nature. Et quand S. Augustin dit ^c Les Payens adorent les choses qui ont estre, mais qui ne doiuent estre adorees pour Dieux. Il montre la futilité de ceux qui ne veulent qu'on tienne pour idoles sinon les images des choses qui n'ont point estre ou subsistâce.

^d Durand Euesque de Mende ne fait point difficulté de dire que *l'usage immoderé des idoles est repprouué, mais l'usage moderé approuué.* Car il ayme mieux approuuer quelques idoles, qu'en les repprouuant toutes, mettre celles de la Papauté en danger de perdre leur credit. Le Cardinal ^e Caietan tient aussi pour vne mesme chose idole & image, qu'il veut estre seulement defendues de Dieu, entât que celuy qui les feroit les tiendrait pour Dieu. Enquoy il desplaist à Bellarmin qui luy ^f apprend a mieux parler. Mais il en deuoit conuenir auparauant avec Gregoire de Valence, & prier Albert Hungerus

^b De eccl. triumph. li. 2. cap. 11.

^c Côt. Faust. Manich. lib. 20. cap. 3.

^d Rational. l. 1. cap. 3.

^e in cap. 20. Exod.

^f De imag. lib. 2. cap. 7.

leur cōmun approbateur, qu'il moyenast vn accord entr'eux. Car ce grand Iesuite d'Ingolstad ne s'amuse point à distinguer l'image, d'auec l'idole ou Simulacre, Mais prenant le tout pour vne mesme chose, il cherche d'autres moyens de defense, & pose qu'il y a quelque IDOLATRIE LICITE par les Escritures. Afin qu'on n'estime qu'on luy preste quelque chose en cela : Je suis content de coucher son texte qui contient la preuue & fondement de ce Paradoxe : *Il n'est point certes absurde de penser, dit il, que S. Pierre ait insinué qu'il y a quelque culte ou service des SIMULACRES (c'est adire des images sacrees) qui est bon & licite, quand il a voulu nommément d'estourner les fidelles des services illicites des idoles. Car qu'estoit il besoin de determiner ainsi precisement le service illicite des Simulacres, s'il eust estimé qu'il n'y auoit point du tout de service de Simulacres licite ? Certes quand nous oyons parler du meurtre iniuste d'un homme, nous entendons que quelqu'un peut estre quelque fois tué à bon droit. Saint Pierre en ce lieu exhorte les fidelles de se destourner entre autres choses des abominables idolatries (αθεμίτοις ειδωλολατρείαις) Et pourquoy ie vous prie ? Afin, selon maistre Gregoire, de leur apprendre vne sainte & licite idolatrie. Et cela se dit sans aucune absurdité à son aduiz. Sur-*

g Gregor. de
Valent. l. 2.
Apol. de
Idol. cap. 7.
pag 718.

quoy ie vous prie penser, si doreſnauant il y aura rien d'abſurde à telles gens. Par meſme conſequence celuy qui lira en Catulle, celle qui s'eſt abandonnee à l'impur adultere, inferera qu'il y a quelque adultere pur. Et celuy qui verra Cicéron obiecter, [*neſaria ſupra*], les paillardises abominables à Catilina, s'imaginera qu'il y a des paillardises licites & non abominables. Et pour ne ſortir de l'Eſcriture, quãd il lira en S.^k Iude les pecheurs meſchans, il croira qu'il y a de bons pecheurs. Mais cettuy la n'y ſera pas trompé, qui ſçaura que l'epithete adiouſté a quelque choſe ne ſert pas touſiours de diſtinction, mais bien ſouuent d'amplification : Comme particulierement en ce lieu de S. Pierre, d'autant qu'entre tous pechez l'idolatrie eſt le plus grand & le plus abominable. Genbrard auſſi ſans auoir eſgard à ce que l'interprete authentique de l'Egliſe Romaine tourne le mot *Teraphim* par idole ou Simulacre : Et les Septante ſemblablement deuant luy, prend bien la hardieſſe de dire que Dauid en a eu en ſa maiſon, & les a gardez [*tanquam lares & penates*] c. comme Dieux tutelaires & domeſtiques. termes & façons payennes, que cet impudent oſe attribuer a vn tel prophete de Dieu.

Or comme ils ne s'accordent en la ſignification des mots, auſſi ne font ils en la de-

^h Eleg. in
^h com. Bero-
nices.

ⁱ Orat. 2. in
Caſil.

^k Iud. verſ.
15.

¹ In Pſal.
73.

termination du seruite qui leur doit (selon leur doctrine) estre rendu. Et monstrent par leur grand discord, que ceux qui veulent estre sages par dessus ce qui est escrit en ce qui concerne la religion, ne peuvent apporter rien de solide. L'assemblee des Euesques superstitieux cōuoquez à Nicee sous le nom de Concile, oubliant son deuoir enuers Dieu, pour s'accommoder aux idolatres appetits d'une cruelle fême, definit hardiment ^m *qu'il faut adorer parfaitement les images, les recevoir, embrasser & honorer, comme arrhes de nostre salut.* Et si nous en croyons les liures de Charlemagne composez du temps du Concile de Francfort, & duquelⁿ Bellarmin confesse qu'ils contiennent les actes. En ce Concile sous Irene, fut prononcé anatheme contre tous ceux qui ne voudroient adorer les images, comme on adore la Sainte Trinité. Je sçay bien que la dessus on accuse ce liure de mensonge, & d'auoir imposé au Concile de Francfort. Et de fait les actes publiez de nostre temps font dire tout le contraire à Constance, Euesque de Cypre, auquel ce propos est attribué par le liure susdict. Mais combien qu'ils n'ayent pas accordé cela de tous les images, toutes-fois on y a receu cette maxime generale, prononcee par^o Iean lieutenant des Euesques d'Orient. *L'adoration de l'image & cel-*

m Conc. Nicen. 2. Act. 2. pag. 486. Tom. 2.

n De Conc. auctor. lib. 2. cap. 8.

o Act. 4.

adoration des images. CHAP. III. 183
le de la chose representée par l'image ne sont
point deux adorations, mais une seule. Or cela
posé il sensuit necessairement que l'image
de Dieu le pere est adoree d'adoration di-
uine, qu'ils appellent de latrie, & pareil-
lement celle du Fils & du S. Esprit. Si bien
qu'au regard de telles images, il n'y aura
point de mensonge de dire, que ce Con-
cile a voulu qu'elles soient adorees, com-
me la Sainte Trinité. Et c'est ce qui fait
aigrir P Panigarole contre Calvin, auquel ^{p Panig. lcc.}
il attribue vne ridicule ignorance, pour ^{14. 3. Part.}
auoir dit que les Papistes confessent qu'ils
rendent a leurs images le seruice de Dulie,
mais nient qu'ils leur communiquent ce-
luy de Latrie. *Qui est*, dit il, *le Theologien*
tant ieune, & non expert qui eust dit vne tel-
le Extranagante? Si vous auez souuenance, au-
diteurs, de la distinction de Dulie & de Latrie
c'est celle que nos Scholastiques alleguent tiree
des Peres tresanciens: mais à quel propos vou-
lez vous qu'ils l'ameinent en l'adoration des i-
images, puis qu'ils ne font qu'une adoration de
l'image & du representé par l'image? Vous ne
trouuerez iamais cette distinction entre l'ima-
ge & la chose representee par l'image. L'ado-
ration prend la qualite de l'obiet final: Si
par le moyen de l'image j'adore Dieu, c'est v-
ne seule adoration de Latrie. Et si par le moyen
de l'image, j'adore le Saint, c'est vne seule ado-
ration de Dulie, mais il ne trouuerra iamais
que celle de l'image soit Dulie, & celle de l'i-

imaginé ou représenté, latrie, pour ce que ce n'est qu'une. La dessus le moyne s'escrie, ô chose ridicule ! & suiuant son ordinaire, desgorge ses iniures. Or deuant qu'en venir là, il deuoit diligemment considerer, si la doctrine qu'il propose est generale & receuë d'un commun consentement par tous les docteurs de l'Eglise Romaine, & il eust trouué entr'eux tant de diuerses opinions sur ce fait, qu'il eust en fin cognu, que quand mesme Caluin, en la recherche de leur intention, n'auroit pas bien rencontré, il seroit excusable deuant tous iuges equitables, puis que c'est chose en laquelle leurs docteurs mesme ne s'entendent pas les vns les autres. Bellarmin recognoist en ce poinct trois opinions discordantes : la premiere est de ceux qui ne veulent pas que les images soient adorees, mais seulement qu'on adore deuant l'image, l'exemplaire représenté. Entre lesquels il met Alexandre le Scholastique, Durand & Alphonse de Castres, auxquels i'adiousteray le Iesuite Edmond Auger, ^q Nous adorons, dit il, ou le vray Dieu & Iesus Christ, ou reuerons & honorons le Sainct, & desia glorifié personnage, deuant l'image proposée selon son rang & dignité. Et tel est certes le commun subterfuge de la plus grand part de ceux qui practiquent le seruice des images. Encore que les plus subtils passent

^q Catech. li.
1. lre. 3.

oultre: *Je n'adore point l'image* (dit^r Clingius) r loc. com. l. 4. cap. 47.
parce qu'elle est image, Mais i'adore Christ
deuant l'image du crucifix. Et semblent fondez sur ces deux vers recitez par^r Sabellique

Nam Deus est quod imago docet, sed non lib. 8. En. nead. 8.
Deus ipsa.

Hanc videas, sed mente colas quod cernis
in ipsa.

C'est à dire,

Car l'image n'est Dieu, mais bien de Dieu
le signe,

Donc quand tu la verras, esleue ton esprit
Adorant humblement celui qu'elle designe.

S. Augustin (dit^r Vigor) amaine ces vers du Concile de Nicee pour prouuer que ce n'est pas t Au ser- mon du vñ- dredi d'a- pres le 3. dimanche.
mal fait d'auoir des images & choses externes
pour nous rememorer. Mensonge conioint auec ignorance. Car ce qu'il dit que S. Augustin allegue ces vers, est faux: Et le liure qu'il cite, *de vita infirmorum*, ne se trouue point en S. Augustin. Mais bien au tome neuuiesme se trouue vn escrit de la uisitation des malades, attribué à S. Augustin par des Esprits malades, *liure* (dit Erasme) *composé par vn babillard, indocte & indiscret.* Au second liure se trouuēt quelques vers, mais non ceux qui sont ici representez ni de mesme sens. Et de faict S. Augustin a precedé de trois siecles ce Concile 7. de Nicee, auquel on dit que ces vers ont e-

esté composez. Ce que iay voulu remarquer en passant, en faueur de mon Cristi, correcteur & renouueleur de ces beaux sermons, afin qu'il apprennè d'oresnauant à estre plus modeste, quand il pretendra auoir descouuert des fautes en autrui.

Pour reprendre nostre propos, cette premiere opinion n'est pas approuuée par *u De imag. cap. 21. Secundo.* Bellarmin. Car, ^u dit il, *Si l'image ne doit estre venerée sinon improprement, à sçauoir d'autant que* DEuant ELLE, EN ou PAR elle l'exemplaire est adoré, Certes il sera licite de nier SIMPLEMENT que les images doivent estre venerées. Car ce qui ne se dit sinon improprement, il est manifeste qu'il se peut nier simplement. Or le Concile 7. Act. 7. prononce Anatheme contre ceux qui ne veulent pas venerer les images. Bellarmin toutesfois substitue icy doucement le mot de veneration, comme plus doux ce semble, & ainsi en font les autres Papistes. Sur tout ceux qui escriuent en François. Euitans autant qu'ils peuuent le mot d'Adoration, de peur de descouurir leur secret au simple populaire. Toutefois ^x Tharadius au susdit Concile, dit que tous ceux qui confessent qu'ils reuerent ou venerent les Images, & neantmoins leur refusent l'adoration, sont redarguez par le S. Pere Anastase comme hypocrites. Car quand ils refusent vrayment l'adoration qui est marque d'honneur, on cognoist.

x Act. 4.

adoration des images. CHAP. III. 187
qu'ils font le contraire, asçavoir qu'ils disent in-
iures aux Saints. Ce que ie n'ay peu lire
sans me représenter la conformité des vieux
& nouveaux idolatres en cette commune
reproche. Car a present aussi, quoy que
nous parlions des Saints avec tout honneur
& respect, qui leur est deu selon Dieu,
nous sommes calomniez comme leur estant
iniurieux, non pour autre raison que celle
la.

D'autres doncques afin de n'estre point
anathematisez ou declarez hypocrites, ont
mieux aymé suiure vne opinion contraire
à cette premiere, & donner à l'image la
mesme adoration qu'à la chose représentée.
Et par mesme mouuement, *Il faut non seu-
lement confesser disoit y Nanclantus, que les
fidelles en l'Eglise adorent deuant l'image* (cō-^{y lac. Nan-}
me quelques vns parlent peut estre par cautelle) ^{cl. in epist.}
^{ad Rom. c. 1.}
mais il faut dire sans scrupule quelconque,
qu'ils adorent l'image, voire qu'ils l'adorent de
mesme adoration que la chose representee. Si
bien que si l'uy conuient estre adoree de latrie,
ainsi le sera son image. Ce qui est exposé par
le Comte de Carpy avec vne similitude, ^{z De cultu}
ou vn C O M M E, ^{imag. lib. 8.}
que ie desire estre bien no-
té par tout lecteur Chrestien: Nous adorons
l'image & l'imaginé d'une mesme adoration,
Et c o m m e l'humanité de Christ conioincte
avec la diuinité est adoree d'une mesme latrie,
au lieu que si nous l'adorions separément, cest

a dire par diuers acte nous ne luy attribuions pas un tel honneur & reuerence, mais vne beaucoup moindre, comme l'adoration de Dulie, AINSI en est il de l'image materielle. Cette seconde opinion a eu pour fauteurs plusieurs & des plus renommés scholastiques, comme Thomas d'Aquin, & son commenteur Caietan, Bonaduanture, Marfilus, Almain, Denis le Chartreux, & Henri le scholastique, lequel dernier pourtant à creu
 a De imag. (ce dit^a Bellarmin) que nulle image ne doit
 sanct. lib. 2.
 cap. 21. estre adoree de latricie : Car encore qu'il ait estimé que l'adoration de l'image & de l'exemplaire soit vne mesme, toutesfois dautant quil a pensé que l'image de Christ ne le represente sinon entant quil est hōme, il n'y a recogneu que l'adoration de Dulie. Et a son opinion doit estre rapporté ce que dit Caluin, & qui n'a peu estre compris par Panigarole, non encores asses exercé en la leçon de ses maistres.

Cette seconde opinion est tellement defendue par les Iesuites de ce temps, que toutesfois ils en blasment la façon de parler. Sur tout deuant le peuple. Car dit Bellarmin il ne se peut dire sans grand danger, que l'image doit estre adoree comme Dieu est adoré. Et ceux qui defendent que les images sont adorees d'adoratiō de latricie, sont cōtraincts d'user de tressubriles distinctions, lesquelles ils n'entendent pas eux mesmes, a peine que le peuple

b cap. 22. l.
 2. de imag.

ple ignorant s'en peust desmesler. Or il faut voir s'ils déterminent le service des images plus clairement, & avec des distinctions telles que le peuple idiot, duquel elles sont les liures, sera deormais hors du danger d'y commettre de l'excez.

Voici donc la troisieme opinion qui fait le milieu des deux extremités susdites, a sçauoir que les images EN BLEES & PROPREMENT doiuent estre honorees, mais d'un honneur moindre que l'exemple représenté, & par consequent que nulle image ne doit estre adorée de Latrerie. Et afin que les pauvres Idiots entendent bien le faict, voici des distinctions populaires, & accomodees à la capacité des ignorans, posees par Bellarmin, tant pour accorder les deux premieres opinions, que pour fonder cette troisieme. Escoutez donc, pauvres peuples, le mystere de vos liures en trois distinctions. Ce qui est honoré l'est par soy mesme ou par accident, pour l'amour de soy mesme, ou pour l'amour d'autre chose: proprement, ou improprement. Par soy mesme est honoré le supposé, qui a en soy la raison de la veneration: Par accident ce qui est conioint avec la chose qui est adorée, & n'est point la raison de l'adoration: comme quand le Roy est honoré, cet homme qui est Roy est honoré par soy mesme. Et par acci-

*c Hæc opinio
ex Bellarmino,
lib. 2. c. 20.*

*Per se.
Per accidens.
Propter se.
Propter aliud.
Proprie.
Improprie.*

dent la pourpre & les autres adioincts, & accidents d'iceluy. Excepté la dignité royale, laquelle encore qu'elle ne soit pas ce qui est honoré, est toutefois ce pourquoy il est honoré. Parquoy la personne est honoree par elle mesme, comme celle laquelle: la dignité royale par elle mesme, comme celle par laquelle. Et les autres choses sont honorees par accident.

La secôde distinction: Quelque chose peut estre honoree pour l'amour d'elle mesme, ou pour l'amour d'autre chose. Cela est honoré pour l'amour de soy mesme qui a en soy raison de veneration, ne dependant point d'ailleurs. Et en cette maniere la seule nature raisonnable est venerable. Pour l'amour d'autre chose est honoré ce qui a en soy cause d'honneur, mais cette cause deppend toute d'ailleurs. Et en cette facon les signes des choses sacrees sont venerables, car ils ont en-eux vne relation de similitude ou representation de chose sacree, & par consequent quelque excellence, mais qui deppend toute de la chose sacree.

La troisieme: Quelque chose peut estre honoree proprement ou improprement. Cela est dit l'estre proprement qui vrayement est honoré a raison de soy mesme. Improprement, ce qui est honoré en la place d'autrui. Comme l'Ambassadeur du

Roy quelquefois est honoré comme legat & proprement, quelquefois comme Roy & improprement, Car proprement le Roy est honoré en luy. Comme quand apres la mort de Trajan sa statue fut mise en vn Char triomphant. Car ce n'estoit pas la statue qui triomphoit, mais Traian representé par la statue.

Cachés sous l'ombre de telles distinctions, il n'y a maintenant argument duquel les Iesuites ne trouuent vne facile solution. Et quoy qu'on les voye faire exterieurement, toute fois ils eschappent tousiours par vne de ces fentes. Et certes si es choses de religion nous deuons suiure la raison humaine, & la coustume ciuile, vsitee es choses du monde, il y auroit quelque raison. Mais d'autât que Dieu, ni les Saincts ne sont pas vestus des images, comme le Roy de sa pourpre, (sinon qu'a leurs autres blasphemes ils vueillent encore adiouter ceruy ci avec les Payens, que Dieu & les Saincts sont couuers des images, & qu'en icelles y a quelque diuinité enclose) la premiere distinction n'aura point de lieu, & ne pourront les images recevoir cet honneur par accident, qui n'est iamais rendu aux vestemens du Roy, lors qu'ils ne couurent point le Roy.

Pour l'amour de Dieu nous deuons honorer en leur façon les choses qu'il a or-

donnees, comme les Sacremens ou signes sacrez, entant qu'ils sont de l'institution de Dieu, & les devons manier avec respect, & nous donner garde qu'il s'y face quelque acte mesprifable, qui deroge à la dignité de celuy qui les a instituez, mais cet honneur ne passe pas iusques à l'adoration, inuocation, encensement, & semblables seruices, qui n'appartiennent qu'à Dieu : ni mesme iusques aux honneurs deferrez aux creatures raisonnables. Or les images n'ayans rien de commun avec les signes sacrez instituez de Dieu, le sacrilege honneur qu'on leur donne ne peut estre couuert par la seconde distinction.

Ni par consequent par la troisieme, car Dieu n'a point besoin des images pour Viceróis, Lieutenans, Ambassadeurs ; Aussi peu de statues pour triompher en son absence, car il est par tout present. L'honneur des Saints non plus ne requiert point telles pompes & somptuositez mondaines, & triomphans au ciel, ne demandent point qu'on face triompher leurs statues en terre : Seulement que leur foy soit annoncee, recogneuë & imitee.

Cependant comme s'ils auoyent proposé des oracles, ils definissent hardiment par ^d Bellarmin, *que les images de Christ & des Saints sont venerables, non seulement par accident ou improprement, mais ausui, [per se,]*

d Chap. 21.

par elles mesmes & proprement, tellement
 qu'elles mesmes terminent la veneration, comme
 elles sont considerees en elles, & non seulement
 entant qu'elles tiennent le lieu de l'exemplaire.
 Sur cela ^{e li. 1. Apol.} Gregoire de Valence accuse ^{cap. 7.} les Papistes qui nient qu'on
 doive honorer les images proprement.
 Toutefois cetuy-ci approuue tellement cet
 honneur propre à l'image qu'il ne trouue
 nullement mauuaise l'opinion seconde de
 ceux qui adorent les images de Christ & la
 croix, d'adoration diuine. Car, dit il, encore
 que nous y usurpions les honneurs diuins, tou-
 tefois, ce n'est pas comme à Dieu & à nostre
 Seigneur Jesus Christ. Autrefois on pensoit
 que l'idolatrie estoit suffisamment definie,
 quand on disoit que c'est une superstition
 par laquelle l'honneur diuin est rendu à la crea-
 ture. Et [¶] Thomas d'Aquin s'en estoit con-
 tenté. Mais ce subtil Espagnol voyoit que
 par ce moyen nous auons gagné nostre
 cause. (Car il ne nie pas qu'en l'adoration
 des images de la diuinité, & de la croix,
 on usurpe les honneurs diuins) Pourtant il
 dispute & que cela n'est pas assez dire pour con-
 uaincre quelqu'un d'idolatrie, mais qu'il y faut
 adionster ces mots COMME À DIEU : des-
 quels voici l'exposition à sçauoir, que ce soit
 l'intention de celuy qui usurpe ces honneurs di-
 uins adorant la creature, de luy donner un tel
 credit, entant qu'en luy est, qu'elle soit reputée

¶ In secunda
 secunda qu.
 94. art. 1.

¶ De idolo-
 lasria lib. 1.
 cap. 1.

*Dieu. Et avec telle opinion, comme celle qui appartient à la maïesté diuine. Que s'il en est creu maintenant, iamais homme ne pourra estre conuaincu d'idolatrie, sinon par celuy qui iuge des cœurs & des intentiōs: Et ainsi ce manteau sera encore de beaucoup plus grande estenduë que l'autre, & capable de couvrir toute la turpitude de la paillarde Romaine, s'il n'estoit composé d'une si legere & claire estamine qu'on peut aisement voir tout au trauers. Car de la il aduiendroit qu'il n'y auroit aucun acte exterieur, non pas mesme le sacrifice, par lequel nous puissions iuger que quelqu'un est idolatre, si luy mesme ne se confessoit estre tel. Or quoy qu'il en soit en estât venu a cette extremité, il nous donne cet aduantage, que nous pouuons dire qu'en cette cause ils sont acculez, puis qu'ils ont recours a telle impudence: qui sera iugee d'autant plus grande quand apres ces traicts hardiz, ce moyne nous insulte pour n'auoir pas compris cette definition d'idolatrie, & nous appelle *Theologiens simples*. Mais nous aymons mieus cette simplicité colombine, que les repliz & doubles cachettes de son trahistre cœur. Car qui le pourra supporter quand il dit*

que celuy ne peut estre tenu pour idolatre mesme exterieur, qui n'a point la volonté d'exciter telle opinion de la creature comme de Dieu, en-

h Cap. i. l. r. h

adoration des images. CHAP. III. 195
core qu'il luy rende les honneurs diuins exte-
rieurement.

Ne nous amusons point aux paroles,
gardons nous d'estre abusez par leur babil;
Et leur respondons a tous, ce que Bellar-
min forcé par la verité est contrainct de
dire à ceux qui maintiennent entr'eux que
les images de Dieu doiuent estre adorees
de latric, & se sauuent par la distinction,
pour l'amour de Dieu, non pour l'amour d'el-^{icap. 24.}
les mesmes: Car, dit il, ceux qui honoroient
l'image de Christ des honneurs diuins, sont mis
par Irenée au rang des heretiques, & par E-
piphane & Damascene: Toutefois ceux ci ven-^{h Iren. li. 1.}
qu'ils adoroient Christ, sans doute adoroient^{cap. 24.}
son image pour l'amour de luy. Il n'est donc<sup>1 Epiph. ha-
res. 27.</sup>
point licite d'adorer les images: d'adoration di-
uine, c'est à dire de latric, quoy qu'on die que
c'est pour l'amour de Dieu & de Christ, non
pour l'amour des images: Car en ce que on les
honore d'honneurs diuins, on est conuaincu qu'on
les adore pour l'amour d'elles mesmes, non pour
l'amour de Dieu, quoy que de paroles on die
autrement. Raison suffisante pour nous de-
fendre de luy & de ses semblables, & n'ad-
iouster foy à leurs paroles, ou nous pou-
uons iuger par les effets manifestes. Ain-
si quand Gregoire de Valence dit, Nous
usurpons l'honneur diuin en l'adoration des i-
mages, mais toutefois nous ne leur donnons pas
comme a Dieu & a Christ, Respondons avec

m Cap. 24. m. Bellarmin que ses paroles emportent contradiction, car il est de l'essence de l'honneur diuin d'estre réduit pour l'amour de soy mesme : Car la latric est ce souverain seruice qui est deu à Dieu, comme au premier principe de routes choses. Or il implique contradiction de dire que le souverain seruice, est rendu pour l'amour d'autre chose : Car si c'est au souverain principe, ce n'est pas pour l'amour d'autrui : Si c'est pour l'amour d'autrui, ce n'est pas au souverain principe. Donc vous adorez l'image de l'adoration diuine pour l'amour d'elle mesme, & cela est vne vraye idolatrie, ou vous ne l'adorez pas pour l'amour d'elle mesme, & ainsi ce ne sera pas l'honneur diuin ou la vraye latric que vous luy attribuez.

n Cap. 23. Toutesfois ceⁿ docteur ne trouue point mauuais que les Prescheurs parlans au Crucifix de bois luy dient, *Tu nous as rachetés. Tu nous as reconciliés au peuple* : ni qu'au iour de la preparation de Pasque ledict Crucifix soit peu a peu descouvert & proposé pour estre adoré : d'autant que tout cela se faiet à Christ par le moyen de l'image, qui n'est adorée sinon improprement, & entant que [*accipitur loco exemplaris*], elle est prise au lieu de l'exemplaire. Mais ie vous prie, celui qui prend l'image au lieu de Dieu, n'est il pas idolatre ? voi-

ci le comble d'impieté. Car cet homme, quoy qu'il ait fait semblant de condamner la hardiesse des autres, veut neantmoins entreprendre la deffense du tout. *L'image* ^{o Ibidem.} dit il, *peut estre adorée d'adoration de l'airie comme l'exemplaire, mesme PROPRIEMENT, c'est à dire à raison de soy mesme, mais toutefois par accident, comme quand nous ne prenons pas l'exemplaire pour la chose, & ne considérons pas l'image seule ou l'exemplaire seul, mais nous considérons l'exemplaire comme reluisant OBJECTIVEMENT en l'image, & l'honorons ainsi représenté, & comme vestu de l'image: Alors necessairement nous adorons l'image de la mesme adoration, que la chose representee, mais par accident: Car celuy qui adore quelqu'un, adore aussi tout ce qui est conioint avec luy, comme celuy qui adore le Roy, adore aussi ses robes: Mais l'image se conçoit en ce temps la CONJOINCTE avec l'exemplaire qui est adoré, & ainsi est adorée, mais comme un adjoinct de la chose representee. Ne voila pas vne belle conception, de considerer Dieu conioinct avec vne image, ou reuestu d'une image, comme le Roy de ses robes? Et que deuiendra ce que dit*

^{P Cap. 4.}
P Bellarmin ailleurs, asçauoir que cela n'est pas seulement idolatrie, d'adorer l'idole en delaisant Dieu, mais aussi de l'adorer ensemble avec Dieu. Pour renuerser la distinction de seruice diuin donné par accident a l'i-

q De incar-
nat. lib. 3.

mage, ie ne veux employer que ses propres armes, par lesquelles il se defendoit ailleurs la verité contre les *Vbiquitaires*, lesquels pour eschaper quand ils sont pressez par ce principe: Que c'est le ppre de Dieu, d'estre par tout, respondent qu'il est vray, mais que cela est communiqué à la creature par accident. *Cela estant*, dit Bellarmin, *l'argument des Peres pour la deité du S. Esprit tombe bas. Car les Arriens diront que le S. Esprit est par tout, mais par accident, & partant n'est pas vray Dieu, mais créature.* Le semblable en est des honneurs diuins. Car les Arriens diront, ils sont rendus au Fils & au S. Esprit, mais par accident comme a choses conioinctes avec Dieu. Et sur cela se seruiront du tesmoignage des Iesuites qui adouent cette accidentale idolatrie.

Nous auons montré qu'outre toutes ces adorations impropres, ou propres, mais accidentales & semblables, ils veulent aussi adoter l'image d'une adoration qui luy soit propre. Et de laquelle l'image considéré en soy mesme est l'obiet final. Reste a voir quelle elle est. Autrefois les Papistes ne faisoient mention que de trois sortes d'honneurs, qu'ils appeloient Latricie Dulie, & Hyperdulie. Cependant l'honneur de l'image en soy n'est pas vn de ces trois, mais vn seruice proportionné a chacun de ces trois, selon la qualité de l'i-

1 Chap. 25.

mage dont est question. Si c'est l'image de Dieu, elle doit estre adorée de latrie, mais non pas de latrie propre, ains d'une inferieure (Escoutez pauvres Idiots une distinction claire) & analogique, laquelle toutefois est reduitte à la vraye latrie, comme l'imparfait au parfait, & ainsi des autres selon leur espece. Tellement qu'alors [Chap. 14.] Christ est adoré en l'image, mais entant qu'il est considéré en son image, non pas droictement, mais obliquemēt & de biais. Et si la dessus on dit : Mais l'adoration de latrie convient à Christ, si donc cette adoration de l'image se termine aussi à Christ, c'est la vraye adoration divine, il respond que la vraye latrie convient à Christ comme il est en soy mesme, & non quand il est adoré, COMME ESTANT EN L'IMAGE PAR PARTICIPATION. Car il veut que Christ soit participé par l'image. Et voila comme clairement & distinctement il a déterminé cette belle question: tellement que doresnavant il n'y aura plus de danger en cette matiere. Mais à dire vray, n'est ce pas se mocquer de Dieu & des hommes, quand au lieu d'abolir du tout telle impieté, ils la veulent plastrer par le fard de telle matzologie? Car en conscience qu'ils me dient s'ils croyēt qu'entre mille Papistes adoreurs d'images, il y en a dix qui puissent com-

prendre ce qu'ils veulent dire, & si mesme ils le pouuoient, a quoy s'en deuroient ils tenir? Toutes ces precautions & preseruatifs n'empeschent point cette grande contagion d'idolatrie, qui ne sera iamais ostee que ces objets, qui ne seruent à autre chose, ne soient du tout renuersez & raclez. Au nom de Dieu donc, qui que vous soyez, ouurez les yeux, & considerez pour vostre salut l'enormité de tels mysteres.

*c De rerum
inuentor. li.
6. cap. 13.*

Nous n'auons representé que les discours intriquez des plus subtils: Mais combien y en a il qui adorent (dit^t Polydore Virgile) les images de toutes matieres, non comme figures, mais comme si elles auoient quelque sens, & ont plus de fiance en elles qu'en Christ ou aux Saints, auxquels elles sont dedies. Et ne pensons pas que cela aduienne seulement à ceux qui sont rudes & stupides d'ailleurs. Lucius Marineus historien Espagnol, voire historiographe de l'Empereur Charles V. parlant des choses memorables d'Espagne, raconte qu'en la ville de Burges il y a vn temple de l'ordre de S. Augustin, auquel il adora, avec ses compagnons, l'image du crucifix, qu'on dit auoir esté faite par Nicodeme, [*cuius imaginis inuocato numine,*] de laquelle image ayant inuocé la Deité, plusieurs gens dignes de foy nous assurerent, dit il, qu'un grand nom-

*u De reb.
Hispan. l. 5.*

adoration des Images. CHAP. III. 201
bre de malades auoient esté guerriz. Ou mani-
festement il attribue *NUMEN*, a l'image.
Sur quoy ie desire que^x Richeome se re-
presente son exposition de ce mot *NUMEN*, ou *NUMINA*. Car respondant a
l'obiection qu'on fait de ce que l'Empe-
reur Adrian (comme escrit Lampride en
la vie d'iceluy) fit faire pour les Chre-
tiens des temples sans simulacres : C'est,
dit il, *un argument sans nez, & n'en sçauriez
rien tirer de bon pour vous. Les Chrestiens ne
vouloient point prier aux temples des Gentils,
d'autant qu'ils estoient pleins d'idoles : Adrian
leur en fit faire sans idoles, afin qu'en seureté de
conscience ils y peussent prier : C'est pourquoy
Lampridius appelle ces statues du mot latin
Numina, qui signifie idoles & simulacres ado-
rez comme Dieux.* Si cela est, le crucifix du-
quel cet historien, & tant de peuple ado-
roient le *Numen*, estoit vne idole adorée
comme Dieu, & le Pape mesme que nous
auons au precedent chapitre dit auoir e-
sté salué par Stapleton comme [*Supremum
in terris numen*] sera cette idole esleuée au
temple de Dieu, qui se fait adorer comme
Dieu.

Et afin qu'on ne die que ce sont les dis-
cours de quelques particuliers, qui ne
doient preiudicier au general de l'Eglise
Romaine, il faut voir comme ils s'en ac-
quittent en leur pratique publique. La

priere publique qu'ils font a ce linge, sur lequel ils veulent que la face du Seigneur soit representee miraculeusement, qui fut donnee en present à la Veronique, nous fera voir ce qui en est. Car s'adressans directement à l'image, comme distinguee d'auec la chose representee, ils luy demandent comme au vray Dieu, la gloire & la grace.

y Extat in
Antidoto
anima.

*y Salue nostrum gaudium in hac vita dura,
Labili & fragili citò peritura,
Nos deduc ad propria, Ô FOELIX FIGURA,
Ad videndum faciem que est Christi pura.*

C'est à dire,

*Salut, ô nostre ioye, en cette dure vie,
Tant caduque, fragile, & promptement rauie,
Condui nous au lieu propre, Ô HEUREUX SE*

FIGURE,

*Ou nous verròs de Christ la face nette & pure.
Voila la figure, & la vraye face de Christ,
expressement distinguees l'une d'auec l'autre: Et la possession du royaume celeste
demandee à la figure, comme tous les autres biens qui y tendent en ce qui suit:*

*Nos ab omni macula purga vitiorum,
Atque nos consortio iunge beatorum,
Lumen funde cordibus, ex vi tibi data,
Et à nostris sensibus tolle colligata.*

C'est à dire,

*Purge nous de peché, de toute sale ordure,
Nous conioignant au ciel avec les bienheureux,*

Et chassant de nos sens le lien tenebreux,

Illumine nos cœurs de ta lumiere pure.

Si cela n'est idolatrer, Dieu a grand tort de se plaindre de l'idolatrie des Juifs & des Payens. Car iamais elle ne fut plus manifeste. *Que nul ne me die* (disoit ² S. Augustin ² Aug. de ^{ver. Domin.} a ceux qui de son temps faisoient & disoient de mesme) *Non est Numen. Ce n'est point une deité. Ce n'est point Dieu. A la mienne volonté qu'ils le cognussent comme nous le cognoissons. Mais l'Autel tesmoigne, que c'est qu'ils ont, pour quelle chose ils le tiennent. Et que c'est qu'ils font la.* Tout cela biẽ considéré par ceux qui n'auront point de preiugé contre la parole de Dieu, & meisme contre la raison, ils diront avec nous qu'il est beaucoup plus facile d'oster du tout les images des lieux de deuotion, que de determiner vn certain moyen de les adorer sans danger, lequel moyen quoy que curieusement recherché, n'a peu iusques ici estre trouué si propre qu'il ait peu empescher l'impiété, sous le pretexte de pieté. Et n'ont serui tous ceux qu'on a inuentez, que pour flater les ignorans, & les endormir en leur vice, par le changement du nom, la chose demeurant en son entier. Comme ont faict en ce temps ceux qui ont apelé la paillardise, *gaillardise*.

F I N.

[The page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side.]

La 030

114







